

**UCHWAŁA NR XLIX/309/22
RADY GMINY INOWŁÓDZ**

z dnia 28 kwietnia 2022 r.

w sprawie uznania skargi na działania Wójta Gminy Inowłódz za bezzasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559), w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491, poz. 2320, poz. 2052) uchwała się, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 05 kwietnia 2022 r. skargę na działania Wójta Gminy Inowłódz uznaje się za bezzasadną.


§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Gminy
Inowłódz


Robert Pawłowski

Załącznik do uchwały Nr XLIX/309/22

Rady Gminy Inowłódz

z dnia 28 kwietnia 2022 r.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi

W dniu 05 kwietnia 2022 r. do Rady Gminy Inowłódz została skierowana do rozpatrzenia, w trybie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 poz. 735 z późn. zm.) - dalej k.p.a., skarga mieszkanki Spały w gminie Inowłódz na działania Wójta. Skarga przedmiotowa została skierowana do Wojewody Łódzkiego w dniu 31 marca 2022 r., jednak z uwagi na charakter spraw objętych skargą, należących do zadań własnych gminy, organ Wojewody uznał się niewłaściwym w sprawie i przesłał skargę do rozpatrzenia Radzie Gminy Inowłódz, jako organowi właściwemu do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta, zgodnie z art. 229 pkt. 3 k.p.a. Na podstawie art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, organ stanowiący gminy rozpatruje skargi na działania organu wykonawczego tej gminy i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych - w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W celu rozpatrzenia skarg organ stanowiący gminy powołał Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Inowłódz, która na posiedzeniu zwołanym na dzień 12 kwietnia 2022 r. zapoznała się z treścią skargi, okolicznościami faktycznymi i prawnymi badanej sprawy oraz zgromadzonymi w toku postępowania wyjaśniającego materiałami dowodowymi. W wyniku analizy całości akt sprawy, Komisja sformułowała wnioski odnoszące się do zarzutów Skarżącej i wypracowała stanowisko zawierające propozycję sposobu załatwienia skargi poprzez przedłożenie projektu uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

Uzasadnienie faktyczne

Skarżąca w piśmie z dnia 31 marca 2022 r. wskazała, że występując w imieniu swoim i lokatorów zamieszkałych w Spale przy ul. Mościciego 15, zarzuca Wójtowi Gminy Inowłódz nie podjęcie stosownych działań w rozwiązaniu problemów mających związek z działalnością pobliskiego przedsiębiorcy, prowadzącego sprzedaż napojów alkoholowych, oraz w odniesieniu do innego przedsiębiorcy, prowadzącego działalność hotelarską, którzy w ocenie skarżącej, generują negatywne oddziaływanie na nieruchomości sąsiednie, powodują zanieczyszczenie otoczenia, emitują hałasy i odory, zakłócają porządek publiczny, przyczyniają się do zagrożeń bezpieczeństwa w ruchu drogowym. W ocenie Skarżącej, także hejnał emitowany dwa razy w ciągu dnia z obiektu wieży ciśnień w Spale, powoduje dla mieszkańców dyskomfort. Skarżąca opisuje także incydenty gróźb pod jej adresem ze strony osób trzecich, niszczenia mienia, prób rozjechania autem oraz groźby rękoczynów z użyciem przedmiotów niebezpiecznych.

Teren, na którym znajduje się budynek wielolokalowy, zamieszkiwany przez Skarżącą, w przeważającej części stanowi własność Gminy Inowłódz, nie posiada wygrodzenia, wydzielonych miejsc parkingowych i pozostaje ogólnodostępny. Skarżąca wraz z małżonkiem dysponuje prawem własności lokalu mieszkalnego w przedmiotowym budynku oraz udziałem wynoszącym 3798/52000 części nieruchomości wspólnej bez prawa do wyłącznego użytku. Posesja nie stanowi zatem terenu prywatnego.

Użytkowanie terenu sąsiedniego, na którym prowadzona jest działalność gospodarcza o charakterze gastronomicznym, nie budzi zastrzeżeń Komisji. Praca lokalu nie zakłóca porządku publicznego i nie generuje ponadnormatywnych oddziaływań na nieruchomości sąsiednie. W godzinach nocnych lokal prowadzi działalność sporadycznie i w ograniczonym zakresie. Przedsiębiorca posiada ważne zezwolenie na sprzedaż alkoholu, a sama sprzedaż jest wykonywana zgodnie z ostateczną decyzją organu zezwalającego. Przedsiębiorca dochował ponadto wszelkich obowiązków, wynikających z przepisów prawa, uprawniających go do prowadzenia działalności gospodarczej.

Spała jest miejscowością licznie odwiedzaną przez turystów, uczestników konferencji i szkoleń oraz grupy sportowe. Na terenie miejscowości od kilkudziesięciu lat prężnie rozwija się branża turystyczna, co znajduje odzwierciedlenie w budowie nowych obiektów hotelarskich i pensjonatowych, modernizacjach dawnych domów wczasowych, powstawaniu bogatej bazy gastronomicznej. Charakter tego miejsca wynika z uwarunkowań historycznych i geograficznych i jest niezmienny od lat, dlatego trudno przyjąć za zasadną argumentację, jakoby niewielki lokal gastronomiczny, działający nieopodal wielolokalowego budynku

mieszkalnego w centrum miejscowości, generował nadmierne oddziaływanie na najbliższe otoczenie, wymagające interwencji Wójta Gminy.

W zakresie zagrożeń wynikających z ruchu pojazdów po terenie dróg gminnych zważono, że drogi publiczne gminne na terenie miejscowości Spała są prawidłowo oznakowane, ich stan techniczny utrzymywany jest na właściwym poziomie a dostęp użytkowników ruchu drogowego nie jest bezprawnie ograniczany. Zarządca drogi wykonuje swe zadania w sposób zgodny z przepisami. Niemniej wskazać należy, że organem posiadającym uprawnienia dotyczące czuwania nad bezpieczeństwem i porządkiem na drogach jest policja. Wójt Gminy nie posiada w tym zakresie kompetencji.

Na przestrzeni ostatnich lat Skarżąca wielokrotnie podejmowała interwencje w zakresie opisanych wyżej spraw, głównie w formie zawiadomień lub zgłoszeń telefonicznych, kierowanych przeważnie do służb porządkowych. Skarżąca wystosowała także pisemną *Prośbę* do Wójta Gminy Inowłódz o udzielenie pomocy. Zarzuty poruszane przez Skarżącą były omawiane przez radnych Rady Gminy, ponadto przeprowadzono wizje w terenie, także z udziałem Skarżącej. Rozpatrywana skarga jest kolejną interwencją Skarżącej, poruszającą ten sam zakres spraw. Subiektywne odczucia Skarżącej nie znalazły odzwierciedlenia w ustalonym stanie faktycznym.

Uzasadnienie prawne

Zarzuty Skarżącej nie zasługują na uznanie za zasadne. Żadna z poruszanych spraw nie stanowi podstaw do wszczęcia postępowania w sprawie indywidualnej, zgodnie z przepisami ustawy k.p.a. Większość opisywanych incydentów to sprawy z zakresu porządku publicznego, które mogłyby wymagać interwencji organów policji. Również w odniesieniu do bezpieczeństwa ruchu drogowego należy wskazać, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, organem właściwym do podejmowania stosownych środków interwencji jest policja.

Działalność podmiotów gospodarczych wskazanych w treści skargi wykonywana jest w poszanowaniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców oraz ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi wraz z przepisami wykonawczymi. Z powodu braku naruszeń przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwolenia na sprzedaż alkoholu, brak jest podstaw do cofnięcia tych zezwoleń. Nie odnotowano ponadto przypadków niszczenia przez przedsiębiorców zieleni gminnej i zadrzewień, naruszenia przepisów o utrzymaniu czystości i porządku, ochrony środowiska i przyrody.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną, wobec czego Rada Gminy Inowłódz przychyliła się do stanowiska Komisji i uznaje wniesioną w dniu 05 kwietnia 2022 r. skargę na działania Wójta Gminy Inowłódz za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 poz.735 z późn. zm.), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.