

Protokół nr XXVIII/2016
z sesji Rady Gminy Inowódz, która odbyła się dnia
24 listopada 2016 roku w godzinach 14⁰⁰ – 16¹⁰
w sali na zamku Kazimierza Wielkiego w Inowłodzu

Na ustawowy skład osobowy 15 radnych obecnych było 14 radnych.
(Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).
(Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Udział w sesji wzięli:

1. Pan Bogdan Kącki – Wójt Gminy Inowódz
2. Pan Jan Żerek - Sekretarz Gminy
3. Pani Katarzyna Koch – Skarbnik Gminy
4. Pan Marek Iskierka – Kierownik Referatu Inwestycji
5. Pan Jarosław Jopek – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej
6. Pan Kazimierz Grygiel – Kierownik Referatu Organizacyjnego
7. Pani Janina Gostyńska – Z-ca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej
8. Pani Iwona Szczepańska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowłodzu
9. Pani Barbara Maciejczyk – Dyrektor Gminnego Centrum Kultury w Inowłodzu
10. Pani Beata Janik – Radca prawny Urzędu Gminy Inowódz
11. Pan Wiesław Kopacz – mieszkaniec Brzustowa, instruktor zespołu „Brzustowanie”
12. Pan Bogusław Monik – mieszkaniec Zakościela
13. Pan Jerzy Miś – mieszkaniec Żądłowic, fotograf
14. Pan Józef Pardej – mieszkaniec Poświętnego

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XXVIII sesji Rady Gminy Inowódz VII kadencji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXVI sesji i XXVII sesji nadzwyczajnej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
6. Informacja Wójta o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Inowódz na rok 2016.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Inowódz.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Inowódz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.
10. Informacja o realizacji wniosków zgłoszonych na XXVI sesji.
11. Interpelacje i zapytania.
12. Wnioski Komisji, wolne wnioski i informacje.
13. Zamknięcie obrad XXVIII sesji Rady Gminy.

Ad. 1

Pan Przewodniczący Rady Gminy Inowłódz Wacław Chachuła otworzył obrady XXVIII sesji VII kadencji oraz powitał wszystkich obecnych na sali. Nieobecny radny Roman Rodakowski usprawiedliwił swoją nieobecność.

Ad. 2

Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji.

Następnie nastąpiło wręczenie odznaczeń dla zasłużonych mieszkańców Gminy Inowłódz, którzy byli nieobecni na uroczystej sesji Rady Gminy Inowłódz w dniu 9 listopada 2016 r. : Józefa Pardeja, Bogusława Monika i Jerzego Misia.

Ad. 3

Pan Wójt zgłosił autopoprawkę do przedłożonego porządku obrad polegającą na wprowadzeniu uchwał wyrażających poparcie dla 4 gmin z województwa opolskiego: Dąbrowa, Dobrzeń Wielki, Komprachcice i Prószków, zagrożonych aneksją do miasta Opola. Poprosił także o dodanie punktu dotyczącego wyrażenia stanowiska Rady Gminy Inowłódz w sprawie ewentualnych zamiarów przyłączenia Spały do miasta Tomaszowa Mazowieckiego. Pan Przewodniczący zaproponował by dodane punkty otrzymały numery 10,11,12,13, 14. Kolejne punkty zmieniły numerację. Pan Przewodniczący poddał tę propozycję pod głosowanie. Zmiana została jednogłośnie przyjęta, wobec czego porządek obrad przedstawiał się następująco:

4. Przyjęcie protokołu z obrad XXVI sesji i XXVII sesji nadzwyczajnej.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
6. Informacja Wójta o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Inowłódz na rok 2016.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Inowłódz.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Inowłódz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Gminy Prószków do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Prószków.
11. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Gminy Komprachcice do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Komprachcice.
12. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Gminy Dąbrowa do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Dąbrowa.
13. Podjęcie uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Gminy Dobrzeń Wielki do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Dobrzeń Wielki.
14. Przyjęcie stanowiska Rady Gminy Inowłódz w sprawie potencjalnych prób przeniesienia sołectwa Spała do Miasta Tomaszowa Mazowieckiego.
15. Informacja o realizacji wniosków zgłoszonych na XXVI sesji.
16. Interpelacje i zapytania.

17. Wnioski Komisji, wolne wnioski i informacje.
18. Zamknięcie obrad XXVIII sesji Rady Gminy.

Ad. 4

Protokół z obrad XXVI sesji i XXVII sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Inowódz zostały jednogłośnie przyjęte.

Ad. 5

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie pomiędzy sesjami do Biura Rady wpłynęła następująca korespondencja:

- list od Pani Stanisławy Ziętek z podziękowaniem za zaproszenie na uroczystą sesję Rady Gminy Inowódz,
- pismo nr KP-I-5100/47/16 z dnia 25.10.2016 r. Komisariatu Policji Czerniewicach, informujące o podjęciu działań zmierzających do kontroli prędkości pojazdów poruszających się drogą powiatową przez Królową Wolę,
- wniosek o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Inowódz od dnia 01.01.2017 r. do 31.12.2017 r. (przedłużenie czasu obowiązywania ww. taryfy).

Pan Przewodniczący dodał, że w środy pełnił dyżury od godz. 15³⁰ do 17⁰⁰. Ponadto w dniach 4-5 listopada br. uczestniczył w Forum Przewodniczących Rad Województwa Łódzkiego, które odbyło się w OPO COS w Spale. Następnie poinformował, że wszyscy radni otrzymali materiały dot. budżetu na 2017 rok a sesja w sprawie uchwalenia budżetu odbędzie się 29 grudnia br. Przypomniał, by wszystkie Komisje Stałe przekazały swoje opinie oraz ewentualne wnioski Komisji Budżetu, Mienia i Gospodarki Komunalnej w terminie do 10 grudnia, zaś Komisja Budżetu wyda opinię w terminie do 15 grudnia. Dodał, że w międzyczasie wpłynie opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, dzięki której radni będą mieli komplet dokumentów i będą mogli przyjąć przyszłoroczny budżet.

Ad. 6

Informacja Wójta o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

Pan Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali powyższą informację wraz z materiałami na sesję. Stanowi ona załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Inowódz na rok 2016.

Pan Wójt poinformował, że chciałby zaproponować autopoprawkę do spraw budżetowych. W momencie, kiedy wysłane były materiały do radnych rozstrzygały się przetargi na remonty dróg w Konewce i w Spale. Doszło do sytuacji, w której najniższa oferta dla inwestycji w Spale jest wyższa od zaplanowanych w budżecie środków finansowych, natomiast w przypadku inwestycji w Konewce sytuacja jest odwrotna. Dlatego też Pan Wójt zgłasza autopoprawkę do zapisów budżetowych, aby kwotę 25 000 z inwestycji w Konewce przenieść na realizację inwestycji w Spale, co pozwoli na podpisanie umowy i realizację tych zadań.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pana Wójta, który został jednogłośnie przyjęty.

Pani Skarbnik poinformowała, że w związku z tą zmianą dojdzie jeden paragraf w treści uchwały mówiący o limitach wydatków na zadania majątkowe i oprócz tego dojdzie załącznik z wydatkami majątkowymi, gdzie będzie ta zmiana uwzględniona. Ponadto jeżeli chodzi o zmiany, proponuje się zwiększenie dochodów z tytułu wpływu z podatku od czynności cywilno-prawnych i od spadków i darowizn. Wynika to ze zwiększonej realizacji tych dochodów w stosunku do zaplanowanych na początku roku. Dochody te są przekazywane przez Urzędy Skarbowe w formie udziałów. W rozdziale 75814 wprowadza się dochody otrzymane z odszkodowania za uszkodzone mienie w budynku Urzędu Gminy. Środki te z przyznanego odszkodowania przeznaczone zostały na zakup nowych urządzeń w administracji. W dziale 995 zwiększono dochody o środki przyznane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadanie: „Usuwanie i unieszkodliwianie azbestu”. Ponadto dokonano zwiększenia dochodów majątkowych o kwotę 10 700 zł z tytułu otrzymanego odszkodowania od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad z tytułu nabycia części nieruchomości pod rozbudowę drogi. Jeżeli chodzi o zmiany w planie wydatków, dokonano zwiększenia wydatków w dziale 600 w związku ze zwiększoną realizacją, są to wydatki bieżące na drogi. W dziale 75023 dokonano zwiększenia w związku z otrzymanym odszkodowaniem na zakup sprzętu, który uległ uszkodzeniu. W dziale promocja dokonano zwiększenia planu wydatków w związku ze zwiększoną ilością działań promocyjnych. W dziale 900 wprowadzono środki z otrzymanego odszkodowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadanie unieszkodliwiania azbestu i w związku z dodatkowymi pracami remontowo-porządkowymi.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Komisje Stałe jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Pani Beata Janik wyjaśniła: „Pani Skarbnik powiedziała, że będzie dopisany jeden paragraf tej uchwały, więc ten paragraf Panie Przewodniczący musi być wskazany teraz w uchwale, tak abyście Państwo głosowali właściwą uchwałę”.

Pani Skarbnik zadeklarowała, że przejdzie do urzędu i poprawi treść uchwały, tak aby była głosowana w poprawnej wersji.

Pan Przewodniczący zaproponował, by głosowanie w sprawie powyższej uchwały przeprowadzić po punkcie 9. Wniosek ten został poddany pod głosowanie i jednogłośnie przyjęty.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Inowódz.

Pan Wójt poinformował, że zgodnie z wcześniejszymi obietnicami nie proponuje się podwyższania podatków, poza jedną, drobną zmianą wynikającą z uwarunkowań zewnętrznych. Jeśli zaś chodzi o stawki opłat za wywóz ścieków i dostarczanie wody, to być może w obecnej wysokości będą utrzymane do końca kadencji, chyba, że zewnętrzna sytuacja finansowa mocno się zmieni. Generalnie chodzi o to, by nie zrażać przyszłych inwestorów i przyszłych mieszkańców do Gminy Inowódz. Pan Wójt wyraził nadzieję, że będzie miało to pozytywny wpływ na rozwój Gminy i poprosił o przekazanie tej informacji mieszkańcom i przedsiębiorcom.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.
Komisje Stałe jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały a następnie zapytał, kto jest za podjęciem proponowanej uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych:

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Uchwała Nr XXVIII/161/2016 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Gminy Inowódz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.

Pan Kazimierz Grygiel wyjaśnił, że obowiązek uchwalania „Programu współpracy Gminy Inowódz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” bezpośrednio wynika z ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Nowy program roczny zastępuje dotychczasowy program współpracy, który był uchwalany 3 lata temu i obejmuje szersze spektrum działań publicznych. Wyszczególnione są zadania, które mogą być realnie realizowane na terenie Gminy Inowódz. W programie jest ujęta również konkretna kwota na realizację zadań z niego wynikających. Wynosi ona 15 000 zł i dobrze byłoby ją utrzymać na takim poziomie.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Radny Piotr Krotosz wyjaśnił, że na posiedzeniu połączonych Komisji 8 radnych jednogłośnie poparło powyższy projekt uchwały.

Radny Piotr Kamiński poinformował, iż w posiedzeniu Komisji Przestrzennej brało udział 4 radnych. 3 było za, 1 wstrzymał się od głosu.

Radny Marek Leszczyński zapytał, w jakim terminie i w jakiej formie Wójta składa sprawozdanie z realizacji programu?

Pan Kazimierz Grygiel odpowiedział, że Pan Wójt przedkłada radzie sprawozdanie corocznie, bodajże w kwietniu. Termin złożenia wynika z ustawy.

Radny Marek Leszczyński zapytał, czy któraś z organizacji pozarządowych złożyła opinię co do tego projektu uchwały i czy doszło do spotkania dyskusyjnego?

Pan Kazimierz Grygiel wyjaśnił, że zapytania w formie pisemnej złożyły 3 organizacje, jednak do bezpośredniego spotkania do doszło.

Radny Marek Leszczyński dopytał, ile w 2016 roku Gmina Inowódz wydała na współpracę z organizacjami pozarządowymi?

Pan Kazimierz Grygiel wytłumaczył, że w budżecie na 2016 rok było zapisanych 5 000 zł i ta kwota została wydatkowana. Dodał, iż Pan Wójt na posiedzeniach komisji zobowiązał się do przygotowania szerszej informacji dla radnych, ponieważ nie tylko z tego źródła były finansowane organizacje pozarządowe.

Pan Wójt wyjaśnił, że na komisjach ten problem był dość mocno dyskutowany i jest pewne oczekiwanie ze strony przedstawicieli organizacji pożytku publicznego, żeby tych środków finansowych na wsparcie ich działalności było więcej. Na pewno jest to prawda, bo Gmina Inowódz jest wyjątkowa, jeśli chodzi o liczbę tych organizacji i spektrum ich działalności. Natomiast chciałby wskazać na fakt, że nie tylko te źródła budżetowe są elementem wsparcia organizacji pozarządowych i tutaj potrzebna jest taka szczegółowa informacja, z której będzie wynikać jakie kwoty i jakiego rodzaju zagadnienia. Zaproponował, by Komisja

Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu po przygotowaniu tego materiału, spotkała się na którymś z posiedzeń z przedstawicielami organizacji pozarządowych i omówiła tę kwestię.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały a następnie zapytał, kto jest za podjęciem proponowanej uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych:

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Uchwała Nr XXVIII/162/2016 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Następnie odbyło się głosowanie nad uchwałą w sprawie zmian budżetu Gminy Inowódz na rok 2016.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały po naniesieniu poprawek przez Panią Skarbnik a następnie zapytał, kto jest za podjęciem proponowanej uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych:

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Uchwała Nr XXVIII/163/2016 stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Gminy Prószków do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Prószków.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały a następnie zapytał, kto jest za podjęciem proponowanej uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych:

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Uchwała Nr XXVIII/164/2016 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Gminy Komprachcice do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Komprachcice.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały a następnie zapytał, kto jest za podjęciem proponowanej uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych:

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Uchwała Nr XXVIII/165/2016 stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Gminy Dąbrowa do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Dąbrowa.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały a następnie zapytał, kto jest za podjęciem proponowanej uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych:

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Uchwała Nr XXVIII/166/2016 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie poparcia apelu Rady Gminy Dobrzeń Wielki do Prezesa Rady Ministrów o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Dobrzeń Wielki.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały a następnie zapytał, kto jest za podjęciem proponowanej uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych:

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Uchwała Nr XXVIII/167/2016 stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Przyjęcie stanowiska w sprawie potencjalnych prób przeniesienia sołectwa Spała do Miasta Tomaszowa Mazowieckiego.

Pan Wójt powiedział, że przed chwilą zostały podjęte uchwały, które mają odwrócić losy czterech gmin ze Śląska Opolskiego, natomiast jak wszystkim wiadomo, istnieją uzasadnione przyczyny, żeby troszczyć się także o losy Gminy Inowódz. Gdzieś tam w doniesieniach medialnych, w rozmowach pojawiają się spekulacje jakoby były chęci prezydenta miasta Tomaszowa Mazowieckiego na przyłączenie Spały do tegoż miasta. Po zasięgnięciu tej informacji, ogromną robotę wykonali samorządowcy ze Spały. W tym miejscu Pan Wójt serdecznie podziękował radnej Ewie Korzeniewskiej i Pani sołtys Agnieszce Józwik, które zebrały kilkaset podpisów, przygotowały list – zrobiły taką bardzo „pozytywną robotę” a przede wszystkim uświadomiły wszystkim, że mieszkańcy Spały nie chcą być przyłączeni do Tomaszowa Mazowieckiego. Podkreślił, że poczuł się zobowiązany tą pracą samorządowców oraz mieszkańców Spały i odbył kilka rozmów z innymi samorządowcami, wójtami gmin powiatu tomaszowskiego, gdzie te aneksje również są prawdopodobne. Odbyła się również rozmowa z wójtem Gminy Dobrzeń Wielki podczas której przybliżono procedury i sposób postępowania w tym zakresie, co jeszcze bardziej wzbudziło niepokój. Pan Wójt poinformował, że przygotowane jest pismo do Prezesa Rady Ministrów z jednoznaczną prośbą o zaprzestanie ewentualnych działań w tym zakresie. Nie wiadomo co się w tej sprawie dzieje, bo Gmina nie jest o niczym oficjalnie informowana, można się jedynie domyślać, bo spekulacje w tej kwestii trwają. Pan Wójt uznał, że warto wysłać mocny sygnał z którego wynikać będzie, że samorząd Gminy Inowódz ma świadomość zagrożenia i świadomie sprzeciwia się tego typu praktykom. Zarówno ten list nadesłany ze Spały, jak i stanowisko, które za chwilę najprawdopodobniej przyjmie Rada, zostaną dołączone do pisma do Pani Premier, zaś kopie pisma zostaną przesłane do wiadomości dla Prezesa Prawa i Sprawiedliwości, do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, wszystkich parlamentarzystów regionu piotrkowskiego, Wojewody Łódzkiego, Marszałka Województwa Łódzkiego oraz do Starosty Tomaszowskiego. Jest w tej chwili moment takiego wyciszenia, co nie oznacza, że istnieje powód do zachowania spokoju. Jeżeli okaże się, że ci, którzy mieli takie zamiary z nich się wycofają, to być może dlatego, że zostały podjęte w tej sprawie odpowiednie działania. Na koniec Pan Wójt dodał, iż ma nadzieję, że wszyscy popierają ten sposób postępowania i poprosił o przyjęcie stanowiska. Radny Piotr Kamiński zasugerował, że może należałoby na którąś z sesji zaprosić pomysłodawcę tej aneksji.

Pan Wójt odpowiedział, iż to Przewodniczący zwołuje sesje i jeśli będzie taka propozycja to na pewno przychyli się do niej.

Radna Ewa Korzeniewska poinformowała, że zostało wysłane zapytanie z biura poselskiego Pani Poseł Rutkowskiej do Pana Prezydenta Witko w tej sprawie, jednak nie ma jeszcze odpowiedzi.

Pan Przewodniczący odczytał „Stanowisko Rady Gminy Inowódz w sprawie potencjalnych prób przeniesienia sołectwa Spała do Miasta Tomaszowa Mazowieckiego” a następnie zapytał, kto jest za przyjęciem tego stanowiska?

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, którzy jednogłośnie przyjęli powyższe stanowisko.

Stanowisko Rady Gminy Inowódz w sprawie potencjalnych prób przeniesienia sołectwa Spała do Miasta Tomaszowa Mazowieckiego stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Następnie Pan Przewodniczący powitał przybyłego Wiesława Kopacza. W dalszej kolejności odbyło się wręczenie przyznanych Mu odznaczeń.

Pan Przewodniczący ogłosił 10-cio minutową przerwę.

Ad. 15

Informacja o realizacji wniosków zgłoszonych na XXVI sesji.

Informacja o realizacji wniosków zgłoszonych na XXVI sesji stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że powyższą informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Radny Marek Leszczyński potwierdził, że otrzymał powyższy dokument, jednak nie do końca jest usatysfakcjonowany z odpowiedzi na wniosek jaki złożył. Zaznaczył, że odniesie się do tej sprawy w punkcie interpelacje i zapytania.

Ad. 16

Interpelacje i zapytania.

Radny Marek Leszczyński powiedział, że po ostatniej sesji Rady Gminy, zadał sobie pytanie, czy aby Pan Przewodniczący nie przekroczył swoich kompetencji, nie podając pod głosowanie jednego wniosku Komisji Budżetowej oraz jego, dotyczącego projektów uchwał w sprawie sprzedaży mienia Gminy Inowódz. Dodał, iż zgodnie ze statutem Gminy Inowódz zadaniem Pana Przewodniczącego jest głównie i wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie jej obrad. W związku z tym, że ten wniosek w ogóle nie został poddany pod głosowanie, radny przygotował pismo, które skierował do Pana Wójta. Następnie je odczytał. W dalszej kolejności zacytował odpowiedź na złożony wniosek jaką otrzymał wraz z zestawieniem pozostałych wniosków jakie zgłosili radni na ostatniej sesji (dokument ten stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu). Wyjaśnił, że jego zdaniem wykładnia prawna przedstawiona przez Panią Mecenasa też nie jest jednoznaczna i jest nieprzekonywująca. Podkreślił, iż w jego zdaniem udzielona odpowiedź nie dotyczyła meritum sprawy. Kontynuując swoją wypowiedź, odczytał wyjaśnienie jakie otrzymał od Pana Wójta na złożone pismo. Zapewnił również, że jako urodzony i zadeklarowany pacyfista daleki jest od wszczynania konfliktów czy awantur. Pan Radny wyjaśnił, że w końcu sam musiał poszukać odpowiedzi na postawione pytanie i w dużej mierze tę odpowiedź znalazł.

Sięgnął do Statutu Gminy Inowódz i choć radni powinni go znać jak mantrę, zaproponował, że odczyta § 44, pkt. 2 :” Wnioski formalne Przewodniczący Rady poddaje pod dyskusję po dopuszczeniu jednego głosu za i jednego głosu przeciwko wnioskowi, po czym poddaje sprawę pod głosowanie.” Podkreślił, iż nie ma żadnych innych uwarunkowań, które mogły by twierdzić, że wniosek może być odrzucony, poddany pod głosowanie czy nie. Dodał, że poprzedni, doskonalszy statut, jaki obowiązywał w Gminie Inowódz rozróżniał wszelkie możliwości, których obecny statut nie przewiduje. Następnie przedstawił zapisy jakie znalazł w innych statutach, regulujące te kwestie. Podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, iż Pan Przewodniczący mógł jedynie oczekiwać na wniosek ze strony radnych lub na wniosek o odrzucenie jego wniosku lub samemu taki zaproponować. Zarówno w przypadku takiego wniosku, który nie padł jak i wniosku Komisji Budżetowej oraz wniosku radnego o jego losie mogła zadecydować jedynie Rada Gminy w drodze głosowania a nie jednoosobowo Pan Przewodniczący. Następnie Pan Radny omówił przesłanki jakimi kierował się przy zgłaszaniu wniosku o pozostanie przy dotychczasowym sposobie przygotowywania projektów uchwał. Na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, że wedle obowiązujących zasad demokracji, jeżeli zostanie zgłoszony jakiś wniosek, to należy go przegłosować i zaapelował do Przewodniczącego by w przyszłości kierował się tą zasadą.

Pan Przewodniczący podziękował radnemu za te uwagi i dodał, że obowiązuje go prowadzenie obrad zgodnie z logiką i znajomością prawa. Poprosił o zabranie głosu radcę prawnego, bo choć na poprzedniej sesji była jednoznaczna opinia prawna w tej sprawie, to radny dalej domniema, że ta opinia jest niejasna, niekompletna i nieprzekonywująca. Podkreślił, iż na szkoleniu w którym ostatnio uczestniczył, a które prowadził Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi Pan Ireneusz Krześnicki, przestrzegano przewodniczących przed podejmowaniem uchwał, które z gruntu są sprzeczne z ustawą. Takich rzeczy robić nie można, bo rada może się po prostu ośmieszyć. Następnie poprosił o zabranie głosu radcę prawnego.

Radny Marek Leszczyński wtrącił, że nie mówi tu o meritum wniosku, chodzi o to, by poddać go pod głosowanie. Dodał, że Pan Przewodniczący nie może decydować o tym, czy wniosek jest zasadny, czy nie. W każdym przypadku kiedy radny składa jakiś wniosek to należy go poddać pod głosowanie

Pani Beata Janik powiedziała: „Proszę Państwa, ja na temat podejmowania uchwał w zakresie zbycia nieruchomości opinię swoją wyraziłam jednoznacznie, to nie była żadna nadinterpretacja, tak jak Pan Radny był tu uprzejmy powiedzieć. Jest to stanowisko wynikające z przepisów prawa, nie z wyroku sądu dolnośląskiego, tak jak Pan Radny tutaj mówi. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego potwierdził tylko interpretację, która wynika z przepisów. Proszę Państwa, ja nie mam nic więcej do dodania na temat tejże interpretacji, bo ja wyraźnie powiedziałam i podtrzymuję to. Powiem tylko w jednym zdaniu, że rada gminy jest od wyrażenia swojego stanowiska, czy zezwala wójtowi na zbycie nieruchomości, czy też nie. Natomiast proszę Państwa, formę tegoż zbycia określa wójt jako organ wykonawczy i to co powiedział Pan Przewodniczący, że usłyszał na szkoleniu, że rada musi podejmować uchwały, które są w jej kompetencji. Nie może wykraczać poza swoje kompetencje. Również tutaj dyskutowaliśmy, że istotnie zdarzają się uchwały w Polsce, gdzie jest ta forma określona, natomiast tam reagują wojewodowie. Tutaj powiedziałam, że u nas w Gminie Inowódz takiej reakcji jeszcze nie było, ale proszę Państwa, jeżeli wiemy, że powinna ta uchwała wyglądać inaczej to ja jestem zobowiązana Państwu to powiedzieć i ja to powiedziałam. Uważam, że nie ma tutaj przesłanek, aby czekać aż wojewoda wszcznie postępowanie, właśnie Pan Dyrektor Nadzoru rozpocznie postępowanie i będzie

radę gminy i wójta pytał dlaczego podejmuje taką uchwałę. Uważa, że jeżeli wiemy o tym, że należy te przepisy wyklądać w ten sposób, więc w taki sposób należy podejmować uchwały. Ja tutaj proszę Państwa, nie zmieniam swojego stanowiska. Uważam, że na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów rada gminy jest tylko od zadecydowania, czy sprzedajemy, natomiast jak to robimy decyduje organ wykonawczy. Moje stanowisko jest jednoznaczne i to nie jest żadna nadinterpretacja, bo jeżeli Państwo poprosicie o to, żeby wam sformułować opinię na piśmie, również taką opinię dostaniecie. Ja absolutnie nie zmieniam swojego zdania, bo uważam, że właśnie tak należy te przepisy interpretować”.

W dalszej części obrad wywiązała się dyskusja w kwestii wniosku radnego Marka Leszczyńskiego. Brali w niej udział: Pan Przewodniczący, Pan Sekretarz, Pani Beata Janik oraz radni Marek Leszczyński, Piotr Kamiński, Arkadiusz Łon, Ewa Korzeniewska, Robert Pawłowski.

Radna Ewa Korzeniewska zgłosiła wniosek o zorganizowanie szkolenia dla radnych (poprosiła by przeprowadzili je prawnicy z dziedziny prawa samorządowego).

Na zakończenie dyskusji Pan Przewodniczący zaproponował, by poddać pod głosowanie wniosek radnego Marka Leszczyńskiego, który to radny złożył na poprzedniej sesji. Zapytał: „Kto jest za tym, aby głosować nad wnioskiem radnego Marka Leszczyńskiego, aby uchwały w sprawie zbycia nieruchomości określały również formę sprzedaży, tak jak dotychczas. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki”.

W głosowaniu nad wnioskiem udział wzięło 14 radnych:

- za przyjęciem wniosku głosowało 4 radnych,
- wstrzymało się od głosu 5 radnych,
- przeciw głosowało 5 radnych.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek został odrzucony.

Następnie odbyło się głosowanie nad wnioskiem radnej Ewy Korzeniewskiej.

Pan Przewodniczący zapytał, kto z radnych jest za tym, aby w najbliższym czasie przeprowadzić szkolenie? Forma i terminy zostaną ustalone i podane do wiadomości w terminie późniejszym.

W głosowaniu nad wnioskiem udział wzięło 14 radnych:

- za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych,
- wstrzymało się od głosu 3 radnych.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek przeszedł.

Ad. 17

Wnioski Komisji, wolne wnioski i zapytania.

- 1. Radny Piotr Krotosz wnioskował o pochylenie się nad sprawą wykonania oświetlenia wzdłuż chodnika na ul. Spalskiej w Inowłodzu (od posesji Pana Cisowskiego w stronę Teofilowa do zakończenia chodnika na wysokości posesji Państwa Jabłońskich).**
- 2. Radna Jolanta Bilka wnioskuje by oczyścić korytko odwadniające na tyłach CPNu w Inowłodzu (naprzeciwko posesji Pana Motylewskiego).**

Posiedzenie opuścił radny Piotr Krotosz. Pozostało 13 radnych.

3. **Radny Robert Pawłowski wnioskował o oznakowanie miejscowości Królowa Wola od strony Teofilowa (poprzez umieszczenie pod wykonanym już znakiem z nazwą miejscowości, znaku informującego, że jest to teren zabudowany).**
4. **Radna Monika Drużdż wnioskowała, by przekopać rów odprowadzający wodę wzdłuż drogi na cmentarz w Brzustowie – za nowowzbudowanym domem (radna wyjaśniła, że woda spływająca z drogi gminnej biegnącej w kierunku cmentarza zalewa zabudowania na posesji nr 55 w Brzustowie).**

Radny Piotr Kamiński poinformował, że Komisja Zagospodarowania Przestrzennego na posiedzeniu w dniu 21 listopada rozpatrzyła 3 wnioski w sprawie sprzedaży bądź dzierżawy nieruchomości:

- 1) Wniosek w sprawie zakupu części gruntu z nieruchomości gminnej ozn. nr 35/16 w Spale - po dokonaniu wizji w terenie Komisja jednogłośnie negatywnie zaopiniowała powyższy wniosek, ponieważ sprzedaż gruntu o jaki wnioskuje zainteresowany, doprowadziłaby do likwidacji jedynej drogi dostępu do zaplecza budynku usytuowanego przy. ul. Hubala 10 w Spale.
- 2) Wniosek w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Inowódz /dz. nr 1011 w Inowłodzu/ - przedmiotowa działka znajduje się za plebanią w Inowłodzu, biegnie wzdłuż brzegu Pilicy. Po dyskusji radni uznali, by wydzierżawić przedmiotową działkę na okres 8 lat. Wniosek ten został poddany pod głosowanie i jednogłośnie przyjęty.
- 3) Wniosek w sprawie nabycia w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiących własność Gminy Inowódz /dz. nr 35/23 i 35/24 w Spale/ - o sprzedaż ww. działek wystąpił Pan Krzysztof Kopacz ze Spawy, który dzierżawi grunt obok przystani kajakowej. Po dokonaniu wizji w terenie Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony wniosek.

5. Radny Janusz Wilkowiecki wnioskował o:

- **kontrolę oświetlenia w Konewce (mieszkańcy zgłaszają braki w oświetleniu),**
- **wyrównanie ubytków w poboczu drogi w Konewce w pobliżu sklepu.**

6. **Pan Wiesław Kopacz poinformował, że obok jego posesji w Brzustowie podczas budowy drogi ułożono drenaż i przy obecnym natężeniu ruchu (zwłaszcza w czasie przejazdu samochodów ciężarowych), odczuwalne są drgania, które mogą się przełożyć na to, że niedługo budynek zacznie pękać. Zapytał, czy byłaby możliwość by wyciąć pasek asfaltu i pomiędzy asfaltem i drenażem wcisnąć piankę by zniwelować tę uciążliwość (np. w sezonie letnim). Ponadto zapytał, czy wolno przekopać mu rów odprowadzający wodę z drogi gminnej, która biegnie wzdłuż jego posesji (podczas budowy drogi w kierunku wysypiska śmieci poszerzono ją do szerokości 5,15 m. tak, że przebiega praktycznie po ogrodzeniu posesji wnioskodawcy i woda spływająca z drogi zalewa jego nieruchomość).**

Na zakończenie, głos zabrał Pan Wójt, który podziękował radnym i sołtysom za zaangażowanie w organizację obchodów 950-lecia Inowłodza. Następnie poinformował, że udało mu się nawiązać kontakt z placówką zajmującą się leczeniem, a konkretnie chodzi o szpital w Brzezinach. Szpital ten wygrał konkurs ministerialny na prowadzenie profilaktyki zdrowotnej w zakresie profilaktyki wykrywania raka jelita grubego. Program dotyczy osób w wieku od 50 do 65 lat, badanie jest bezpłatne (w trakcie omawiania

programu Pan Sekretarz rozdał wszystkim formularze ankiet, dzięki którym można przystąpić do badań). Podkreślił, że w leczeniu chorób nowotworowych bardzo ważna jest profilaktyka i jak najwcześniejsze wykrycie schorzenia. Pan Wójt zachęcał do skorzystania z tej możliwości i prosił by przekazać tę informację mieszkańcom. Poinformował, że ankiety będzie przyjmował Urząd Gminy i to Urząd będzie koordynował wszelkie ustalenia ze szpitalem w Brzezinach. Następnie Pan Wójt przekazał informację, nt. gminnego spotkania wigilijnego, które planuje zorganizować 20 grudnia. Poprosił wszystkich o pomoc i zaangażowanie w realizacji tej uroczystości. Na koniec zaapelował, by w związku ze zbliżającą się zimą i znacznym spadkiem temperatur wszyscy byli czujni, jeśli chodzi o osoby starsze czy samotnie zamieszkujące. Poprosił by zgłaszać do Gminy lub do GOPSu wszelkie niepokojące przypadki.

Pan Przewodniczący poinformował, że w konkursie na Najlepszego Sołtysa w Powiecie Tomaszowskim 9 miejsce zajęła Pani Danuta Baranowska, zaś w konkursie na Najlepszego Wójta 2 miejsce zdobył Pan Bogdan Kącki. Następnie pogratulował obydwójgu.

Ad. 18

Pan Przewodniczący zamknął obrady XXVIII sesji VII kadencji Rady Gminy Inowódz o godzinie 16¹⁰.

Przewodniczący Rady Gminy Inowódz

Wacław Chachuła

Protokolowała:
Małgorzata Mierzwa