

Protokół nr XX/2016
z sesji Rady Gminy Inowłódz, która odbyła się dnia
30 marca 2016 roku w godzinach 10⁰⁰ – 13⁵⁰
w sali na zamku Kazimierza Wielkiego w Inowłodzu

Na ustawowy skład osobowy 15 radnych obecnych było 13 radnych.
(Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).
(Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Udział w sesji wzięli:

1. Pan Bogdan Kącki – Wójt Gminy Inowłódz.
2. Pan Jan Żerek - Sekretarz Gminy.
3. Pani Katarzyna Koch – Skarbnik Gminy.
4. Pan Marek Iskierka – Kierownik Referatu Inwestycji.
5. Pani Janina Gostyńska - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej.
6. Pan Janusz Klupa – Kierownik Zakładu Usług Komunalnych w Spale.
7. Pani Iwona Szczepańska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowłodzu.
8. Pani Barbara Maciejczyk – Dyrektor Gminnego Centrum Kultury w Inowłodzu.
9. Pani Beata Janik – Radca prawny Urzędu Gminy Inowłódz.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XX sesji Rady Gminy Inowłódz VII kadencji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XIX sesji.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
6. Informacja Wójta o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.
7. Przyjęcie informacji z działalności Zakładu Usług Komunalnych w Inowłodzu z/s. w Spale za 2015 rok.
8. Przyjęcie informacji z działalności Gminnego Centrum Kultury w Inowłodzu za 2015 rok.
9. Przyjęcie informacji z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowłodzu za 2015 rok.
10. Przyjęcie informacji z realizacji lokalnego programu osłonowego – łagodzenie skutków podwyżki cen za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2015 roku w Gminie Inowłódz.
11. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań wynikających z Programu Wspierania Rodzin Gminy Inowłódz na lata 2013 - 2015 za rok 2015.
12. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2015 – 2018 za rok 2015.
13. Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Inowłodzu za 2015 rok.
14. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „programu współpracy Gminy Inowłódz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2015”.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Inowódz na lata 2016 – 2030.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Inowódz na rok 2016.
17. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego Zakład Usług Komunalnych w Inowłodzu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Mościckiego/ul. Piłsudskiego w miejscowości Spała w gminie Inowódz”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Inowódz / dz. nr 4/16 i 4/56 w Spale/.
20. Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
21. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub inne nieruchomości wykorzystywane na cele rekreacyjno – wypoczynkowe, położonych na terenie Gminy Inowódz.
22. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, położonych na terenie Gminy Inowódz.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Inowódz”.
24. Opinia wniosków o sprzedaży w formie bezprzetargowej.
25. Informacja o realizacji wniosków zgłoszonych na XIX sesji.
26. Interpelacje i zapytania.
27. Wnioski Komisji, wolne wnioski i informacje.
28. Zamknięcie obrad XX sesji Rady Gminy.

Ad. 1

Pan Przewodniczący Rady Gminy Inowódz Waclaw Chachuła otworzył obrady XX sesji VII kadencji a następnie powitał wszystkich obecnych na sali. Nieobecna radna Jolanta Bilka usprawiedliwiła swoją nieobecność.

Ad. 2

Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad sesji.

Ad. 3

Pan Wójt zgłosił autopoprawkę do przedłożonego porządku obrad polegającą na wycofaniu punktów nr 20, 21, 22 i wprowadzeniu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis w punkcie 17.

Pan Przewodniczący zaproponował, by powyższą uchwałę dodać w punkcie 17 porządku obrad, zgodnie z sugestią Pana Wójta, zaś by pozostałe uchwały otrzymały numerację od 18 do 26. Następnie poddał tę propozycję pod głosowanie. Zmiana została jednogłośnie przyjęta, wobec czego porządek obrad przedstawiał się następująco:

4. Przyjęcie protokołu z obrad XIX sesji.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
6. Informacja Wójta o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

7. Przyjęcie informacji z działalności Zakładu Usług Komunalnych w Inowłodzu z/s. w Spale za 2015 rok.
8. Przyjęcie informacji z działalności Gminnego Centrum Kultury w Inowłodzu za 2015 rok.
9. Przyjęcie informacji z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowłodzu za 2015 rok.
10. Przyjęcie informacji z realizacji lokalnego programu osłonowego – łagodzenie skutków podwyżki cen za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2015 roku w Gminie Inowłódz.
11. Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań wynikających z Programu Wspierania Rodzin Gminy Inowłódz na lata 2013 - 2015 za rok 2015.
12. Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2015 – 2018 za rok 2015.
13. Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Inowłodzu za 2015 rok.
14. Przyjęcie sprawozdania z realizacji „programu współpracy Gminy Inowłódz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2015”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Inowłódz na lata 2016 – 2030.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Inowłódz na rok 2016.
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.
18. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego Zakład Usług Komunalnych w Inowłodzu.
19. Podjęcie uchwały w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Mościckiego/ul. Piłsudskiego w miejscowości Spała w gminie Inowłódz”.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Inowłódz / dz. nr 4/16 i 4/56 w Spale/.
21. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Inowłódz”.
22. Opinia wniosków o sprzedaży w formie bezprzetargowej.
23. Informacja o realizacji wniosków zgłoszonych na XIX sesji.
24. Interpelacje i zapytania.
25. Wnioski Komisji, wolne wnioski i informacje.
26. Zamknięcie obrad XX sesji Rady Gminy.

Ad. 4

Protokół z obrad XIX sesji Rady Gminy Inowłódz został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 5

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie pomiędzy sesjami do Biura Rady wpłynęła następująca korespondencja:

- pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego z Łodzi z dnia 23 marca 2016 r. przypominające o terminie składania oświadczeń majątkowych i najczęstszych nieprawidłowościach, jakie się w nich pojawiają,
- pismo mieszkańców wsi Liciążna oraz radnego Marka Leszczyńskiego z dnia 12 marca 2016 r. skierowane do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Łodzi w sprawie jak najszybszego podjęcia działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa ruchu pieszego, rowerowego i samochodowego na obszarze zabudowanym wsi Liciążna, w związku z ciągle odsuwaną w czasie modernizacją drogi wojewódzkiej Nr 726 na odcinku pomiędzy Inowłodzem a Rawą Mazowiecką,
- pismo radnego Marka Leszczyńskiego z dnia 18 marca 2016 r. zawierające szereg propozycji mogących posłużyć szybkiej poprawie estetyki Inowłódza, szczególnie w odniesieniu do centrum tej miejscowości,
- pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, znak: PNK-I.4131.149.2016 z dnia 16 marca 2016 r. w sprawie prawidłowego przesyłania uchwał wg. właściwości do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego lub Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
- pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, znak: WA 0031-Ł-51/2016-1 z dnia 01.03.2016 r. przekazujące uchwałę Składu Orzekającego RIO w Łodzi Nr I/36/2016 z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie opinii dotyczącej prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań oraz opinii dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Gminy Inowłódz,
- zaproszenie do udziału w konkursie w ramach akcji „Podwórko NIVEA – edycja 2016”,
- pismo Pana Romana Kosylaka z dnia 11 marca 2016 r. w którym wnioskodawca odwołuje się do działań, które podjęła Gmina aby zapewnić odpowiedni poziom temperatury w mieszkaniu komunalnym jakie zajmuje,
- życzenia świąteczne z okazji Świąt Wielkanocnych.

Pan Przewodniczący dodał, że w środy pełnił dyżury od godz. 15³⁰ do 17⁰⁰. Oprócz tego brał udział w różnych spotkaniach związanych z Dniem Kobiet, między innymi w Kole Gospodyń Wiejskich w Królowej Woli oraz w Gminnym Świącie Kobiet w Inowłodzu. Uczestniczył również w spotkaniu Koła Emerytów i Rencistów w Królowej Woli oraz w obchodach Dnia Sołtysa w Inowłodzu.

Ad. 6

Informacja Wójta o działaniach podejmowanych pomiędzy sesjami.

Pan Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali powyższą informację wraz z materiałami na sesję. Stanowi ona załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny Piotr Kamiński zapytał na jakich zasadach został rozstrzygnięty przetarg na dzierżawę przystani kajakowej, znajdującej się na terenie OSiR w Inowłodzu?

Pan Wójt wyjaśnił, że z obecnym dzierżawcą ma po raz pierwszy do czynienia, natomiast wie, że jest to podmiot wyjątkowo znany z tego rodzaju działalności. Ma odpowiadać za porządek, za dobrą organizację przystani. Ostatni sezon pokazał, że zainteresowanie jest bardzo duże. Podstawowym problemem jaki był poprzednio to brak dostępności podmiotów do możliwości wodowania kajaków czy wypływania na brzeg. W umowie z obecnym dzierżawcą zostały zawarte takie zapisy, które zagwarantują wszystkim równy dostęp do nabrzeża Pilicy w tym miejscu.

Radny Marek Leszczyński odniósł się do punktu 5 informacji Wójta, w którym była mowa o zasypywaniu rzeki Pilicy przez jednego z mieszkańców Inowłódza i zapytał, czy znane są już wyniki kontroli jaką przeprowadził Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie?

Pan Wójt odpowiedział, że nie ma jeszcze protokołu z kontroli, powinien nadejść lada dzień. Radny Marek Leszczyński dodał, że chciałby uzupełnić pismo jakie odczytał Pan Przewodniczący, skierowane do Pana Wójta. Chodzi o kolejne rozwiązania, mogące posłużyć estetyzacji Inowłódza. Pierwsze dotyczy przestrzeni, która rozpoczyna się od łączki za plebanią nad Pilicą. Z tego miejsca można się udać na doskonały spacer wzdłuż ogrodzenia plebanii, pod mostem, wzdłuż ogrodzenia posesji Państwa Wojtatowiczów aż do przystani kajakowej. Jest to znakomite miejsce na spacer, odwiedzane przez wielu ludzi, przestrzeń, którą można zagospodarować w bardzo prosty i szybki sposób, przy pomocy np. Zakładu Usług Komunalnych. Należy jedynie wykosić ten teren, ustawić ze 3 ławeczki i tym sposobem połączyć przestrzeń OSiRu z miejscem w którym rozpoczyna się spacer. Jednak póki co należy zacząć od uporządkowania terenu przy murze kościelnym, który jest zasypywany odpadkami organicznymi, ziemią i śmieciami. Radny zauważył, że składowanie tego typu urobku organicznego przy ogrodzeniu kościelnym, które jest wykonane z żużlu powoduje podciąganie wody i w efekcie degradację ogrodzenia. Dalej idąc wzdłuż posesji Pana Wojtatowicza zaczynają się dla potencjalnych spacerujących piętrzyć przeszkody np. wystający taras i elementy ogrodzenia oraz ogólny bałagan i śmietnik. Należałoby się przyjrzeć, czy w tym miejscu nie zostało naruszone prawo poprzez przesuwanie granic działki i ograniczanie dostępu wszystkich spacerowiczów, mieszkańców do rzeki. Kolejną kwestią jest wykorzystanie przestrzeni od mostu do źródelka, terenu bardzo cennego turystycznie i przyrodniczo. Dostęp do tego źródelka jest bardzo utrudniony ale w sposób bardzo łatwy, prosty i bez ogromnych nakładów finansowych możliwy do zrealizowania poprzez wykoszenie a w dwóch miejscach, gdzie utworzyły się mokradła, przerzucenie kilkumetrowej kładki umożliwiającej przejście.

Radny Janusz Wilkowiecki zapytał, czy spłynęły jakieś zapytania od osób, które składały kontroferty w przetargu na dzierżawę przystani kajakowej w Inowłodzu?

Pan Wójt odpowiedział, że w dniu dzisiejszym (tj. 30 marca br.) podpisał umowę z wydzierżawiającym, żadnych uwag nie było. W przetargu brały udział 4 podmioty, 1 oferta została złożona po terminie.

Ad. 7

Przyjęcie informacji z działalności Zakładu Usług Komunalnych w Inowłodzu z/s. w Spale za 2015 rok.

Pan Przewodniczący poinformował, że powyższą informację radni otrzymali razem z materiałami na sesję. Stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Komisje Stałe jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały powyższą informację.

Żadnych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący podsumował, iż w związku z przygotowaniem wyczerpującego materiału i brakiem uwag informacja z działalności Zakładu Usług Komunalnych w Inowłodzu z/s. w Spale za 2015 rok została przyjęta.

Ad. 8

Przyjęcie informacji z działalności Gminnego Centrum Kultury w Inowłodzu za 2015 rok.

Pan Przewodniczący poinformował, że powyższą informację radni otrzymali razem z materiałami na sesję. Stanowi ona załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Komisje Stałe jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały powyższą informację.

Żadnych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący podsumował, iż w związku z przygotowaniem wyczerpującego materiału i brakiem uwag informacja z działalności Gminnego Centrum Kultury w Inowłodzu za 2015 rok została przyjęta do aprobującej wiadomości Rady Gminy Inowłódz.

Ad. 9

Przyjęcie informacji z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowłodzu za 2015 rok. Pan Przewodniczący poinformował, że powyższą informację radni otrzymali razem z materiałami na sesję. Stanowi ona załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny Marek Leszczyński zapytał, na jakim etapie jest GOPS w Inowłodzu z realizacją rządowego programu 500+?

Pani Iwona Szczepańska wyjaśniła, że Ośrodek jest przygotowany, od ponad dwóch tygodni są wydawane wnioski w formie papierowej zaś od 1 kwietnia będzie zatrudniona osoba na stanowisku referenta ds. świadczenia wychowawczego. Dodała, że również informatycznie Ośrodek jest przygotowany do obsługi świadczeń.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Komisje Stałe jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały powyższą informację.

Pan Przewodniczący podsumował, iż w związku z przygotowaniem wyczerpującego materiału i brakiem uwag informacja z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowłodzu za 2015 rok została przyjęta do aprobującej wiadomości Rady Gminy Inowłódz.

Ad. 10

Przyjęcie informacji z realizacji lokalnego programu osłonowego – łagodzenie skutków podwyżki cen za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2015 roku w Gminie Inowłódz.

Pan Przewodniczący poinformował, że powyższą informację radni otrzymali razem z materiałami na sesję. Stanowi ona załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Komisje Stałe jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały powyższą informację.

Żadnych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący podsumował, iż w związku z przygotowaniem wyczerpującego materiału i brakiem uwag informacja z realizacji lokalnego programu osłonowego – łagodzenie skutków podwyżki cen za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2015 roku w Gminie Inowłódz została przyjęta do aprobującej wiadomości Rady Gminy Inowłódz.

Ad. 11

Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań wynikających z Programu Wspierania Rodzin Gminy Inowłódz na lata 2013 - 2015 za rok 2015.

Pan Przewodniczący poinformował, że powyższe sprawozdanie radni otrzymali razem z materiałami na sesję. Stanowi ono załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Komisje Stałe jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały powyższe sprawozdanie.

Żadnych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący podsumował, iż w związku z przygotowaniem wyczerpującego materiału i brakiem uwag sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z Programu

Wspierania Rodzin Gminy Inowłódz na lata 2013 - 2015 za rok 2015 zostało przyjęte do aprobującej wiadomości Rady Gminy Inowłódz.

Ad. 12

Przyjęcie sprawozdania z realizacji Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2015 – 2018 za rok 2015.

Pan Przewodniczący poinformował, że powyższe sprawozdanie radni otrzymali razem z materiałami na sesję. Stanowi ono załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Komisje Stałe jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały powyższe sprawozdanie.

Żadnych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący podsumował, iż w związku z przygotowaniem wyczerpującego materiału i brakiem uwag sprawozdanie z realizacji Gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie i ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2015 – 2018 za rok 2015 zostało przyjęte do aprobującej wiadomości Rady Gminy Inowłódz.

Ad. 13

Przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Inowłodzu za 2015 rok.

Pan Przewodniczący poinformował, że powyższe sprawozdanie radni otrzymali razem z materiałami na sesję. Stanowi ono załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Komisje Stałe jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały powyższe sprawozdanie.

Żadnych pytań ani uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący podsumował, iż w związku z przygotowaniem wyczerpującego materiału i brakiem uwag sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Inowłodzu za 2015 rok zostało przyjęte do aprobującej wiadomości Rady Gminy Inowłódz.

Ad. 14

Przyjęcie sprawozdania z realizacji „programu współpracy Gminy Inowłódz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2015”.

Pan Przewodniczący poinformował, że powyższe sprawozdanie radni otrzymali razem z materiałami na sesję. Stanowi ono załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Komisje Stałe jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały powyższe sprawozdanie.

Radny Marek Leszczyński dodał, że w jego ocenie działania ustawy o współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, są tylko, zwłaszcza w Gminie Inowłódz, pozoracją działań. Zazaczył, iż nie jest to zarzut do Pana Wójta. Pieniądze są niewielkie, organizacje w miarę możliwości działają we własnym zakresie, nawet próba skanalizowania przez państwo takiej współpracy, to jest odgórna inicjatywa państwa, która nie przynosi nic dobrego ani też spodziewanych rezultatów. Wiąże się to z pewnego rodzaju „ubezważaniem” organizacji pozarządowych i stowarzyszeń, przede wszystkim stowarzyszeń, na które nakłada się niesamowite obowiązki w kwestii rozliczenia się z państwem, z urzędem skarbowym, z powiatem itd., gdzie w zasadzie ludzie, którzy chcieliby jakieś inicjatywy podejmować, są pełni zapału,

energii to ich działania są natychmiast torpedowane przez biurokrację, przez zbędne formalności, których trzeba dopełnić by uzyskać pewnego rodzaju środki na działania statutowe.

W dyskusji nad powyższą kwestią, prócz radnego Marka Leszczyńskiego udział wzięli Pan Wójt, Przewodniczący Rady, radni: Ewa Korzeniewska, Piotr Kamiński i Janusz Wilkowiecki. Pan Przewodniczący podsumował, iż w związku z przygotowaniem wyczerpującego materiału sprawozdanie z realizacji „programu współpracy Gminy Inowódz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2015” zostało przyjęte do aprobowanej wiadomości Rady Gminy Inowódz.

Pan Przewodniczący ogłosił 5-cio minutową przerwę.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Inowódz na lata 2016 – 2030.

Pani Skarbnik poinformowała, że w tym punkcie omówi zarówno zmiany w WPF jak i zmiany budżetu. Wyjaśniła, że większość zmian w dziale 751 i 852 dotyczy dwóch pism, które wpłynęły od Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego i Krajowego Biura Wyborczego o przyznaniu ostatecznych kwot dotacji. Ponadto w planie dochodów zmiany własne dotyczą zwrotu jaki otrzymała Gmina w związku z realizacją inwestycji dotyczącej budowy oczyszczalni ścieków - to jest kwota 1 119 252,00 zł. Częściowo zwrot tego podatku VAT będzie przeznaczony na spłatę dotacji jaką otrzymała Gmina z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – kwota ponad 400 000 zł i zwrot częściowy pożyczki zaciągniętej na to samo zadanie – kwota 483 105 zł. Kolejne zmiany własne w dochodach dotyczą wpływów z odpłatności za zrzut ścieków do oczyszczalni ścieków – kwota 23 957 zł. Zmiany po stronie dochodowej dotacji w dziale 751 i 852 zostały spowodowane przyznaniem kwot ostatecznych dotacji. Te zmiany są ujęte w tych rozdziałach po stronie wydatków, w załączniku nr 2. Ponadto w załączniku o wydatkach dokonuje się zwiększenia wydatków: w dziale 700 – o kwotę 110 000 zł z przeznaczeniem na zakup działki sąsiadującej z nieruchomością Urzędu Gminy, w dziale 750 75 zwiększa się środki o kwotę 32 000 zł na zakup witaczy w związku z obchodami 950-lecia Inowódza, w dziale 900 01 pokazany jest zwrot dotacji do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska – kwota 483 104 zł i w dziale 915 następuje zwiększenie wydatków o kwotę 35 000 zł związane z wykonaniem audytu energetycznego na terenie Gminy Inowódz. Zakup działki, zakup witaczy oraz audyt energetyczny są to zadania inwestycyjne pokazane w załączniku nr 4a.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Radny Piotr Kamiński poinformował, że członkowie Komisji Zagospodarowania Przestrzennego jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Radny Marek Leszczyński wyjaśnił, że na połączonym posiedzeniu Komisji Budżetu, Rolnictwa i Oświaty 8 radnych zagłosowało za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i 2 wstrzymało się od głosu. Dodał, że jego zdaniem należałoby wrócić do koncepcji modernizacji Ośrodka Zdrowia w Inowłodzu i połączenia go z funkcjami Urzędu Gminy.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały a następnie zapytał, kto jest za podjęciem proponowanej uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych:

- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Uchwała Nr XX/105/2016 stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Inowódz na rok 2016.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Radny Piotr Kamiński poinformował, że członkowie Komisji Zagospodarowania Przestrzennego jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Radny Marek Leszczyński wyjaśnił, że na połączonym posiedzeniu Komisji Budżetu, Rolnictwa i Oświaty 8 radnych zagłosowało za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i 2 wstrzymało się od głosu.

Radny Robert Pawłowski zaznaczył, że propozycja zakupu działki znajdującej się obok Urzędu Gminy nie może spowodować zahamowania dalszej estetyzacji budynku Ośrodka Zdrowia, nadal muszą być podejmowane działania zmierzające do poprawy wyglądu tego obiektu.

Pan Wójt odnosząc się do wypowiedzi radnego Roberta Pawłowskiego wyjaśnił, że po zapoznaniu się z projektem rozbudowy Ośrodka Zdrowia zaniepokoiły go 2 rzeczy. Po wnikliwej analizie możliwości lokalowych, tych potrzebnych dla służby zdrowia w chwili obecnej, nie ma za dużo miejsca na funkcję administracyjną. To co projektant „upchnął” w dokumentacji projektowej powoduje, że jest całe mnóstwo klatek schodowych, korytarzy i budynek jest nie ergonomiczny, szczególnie w tej funkcji przewidzianej dla Urzędu Gminy. Druga rzecz, na którą zwracali uwagę też radni to mała ilość miejsc parkingowych - już w chwili obecnej i trzeba pomyśleć o ich zwiększeniu. I jeszcze jedna istotna kwestia dla Ośrodka Zdrowia w tej chwili, gdyby tylko Gmina miała środki finansowe, ma możliwość skorzystania z dofinansowania i wykonania takiego remontu, który podniesie zarówno walory użytkowe jak i estetyczne obiektu, natomiast na budynki administracji państwowej nie ma tego typu dofinansowań.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały a następnie zapytał, kto jest za podjęciem proponowanej uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych:

- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Uchwała Nr XX/106/2016 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w poprzedniej uchwale warunek niezbędny do korzystania z pomocy w zwolnieniu w podatku od nieruchomości uzależniony był od przedstawienia wszystkich zaświadczeń i oświadczeń o pomocy publicznej. Na wniosek Regionalnej Izby Obrachunkowej warunkiem koniecznym do uzyskania takiej pomocy będzie również przedstawienie zaświadczeń i oświadczeń o pomocy publicznej w rolnictwie i rybołówstwie i w każdym podpunkcie oprócz „zaświadczeń o pomocy publicznej” będzie „zaświadczeń o pomocy publicznej w rolnictwie i rybołówstwie”. Jest to warunek niezbędny, wynikający z przepisów nadrzędnych i w związku z tym trzeba dostosować „naszą” uchwałę, uzupełnić ją o wymagane tych zaświadczeń.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały a następnie zapytał, kto jest za podjęciem proponowanej uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych:

- za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych,

- wstrzymał się od głosu 1 radny.

Uchwała Nr XX/107/2016 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego Zakład Usług Komunalnych w Inowłodzu.

Pan Wójt powiedział, że od pewnego czasu były sygnały, również od radnych, że formuła działania ZUK nie do końca się przyjęła. Sfera gospodarki komunalnej w gminach jest różnie rozwiązywana – za pomocą zakładów, w dużych jednostkach za pomocą spółek jak również bezpośrednio poprzez gminy. Pan Wójt zaznaczył, że chciał mieć własne zdanie na ten temat i dlatego też przez rok przyglądał się działalności ZUK w Spale. Pierwsza kwestia to zły stan techniczny siedziby zakładu. Druga to niedoinwestowanie tej jednostki pod względem wyposażenia. Swego czasu ZUK posiadał na stanie koparkę, ciągnik, różne urządzenia a na chwilę obecną nie ma nic i należało sobie zadać pytanie : „Czy iść w inwestowanie, kupowanie nowego sprzętu, doposażenia Zakładu, tak aby mógł spełniać swoje funkcje, czy szukać innego rozwiązania?” Istotnym jest również fakt, że wcielenie tej strefy gospodarki komunalnej do Gminy z punktu widzenia budżetowego o którym się ciągle mówi i o którym regularnie przypomina Regionalna Izba Obrachunkowa też nie jest bez znaczenia. Zakład operuje kwotą 1 200 000 zł budżetu w ciągu roku i te pieniądze, jeżeli pojawią się w budżecie Gminy zdecydowanie wpłyną na wskaźniki finansowe. Jest jeszcze jeden powód, który też należy zauważyć. W zakładzie ostatnio trochę źle się działo. Atmosfera jaka tam panowała, wpływała w jakimś stopniu również na pracę całego samorządu gminnego. Ciągłe skargi, ciągłe wyjaśnianie sporów, spotkania, które niestety niewiele dawały i doprowadziły w ostatecznym momencie do takiej sytuacji, w której zostaje przedłożony radzie projekt uchwały o likwidacji zakładu. Można powiedzieć, że jest to bardziej przekształcenie formy gospodarki komunalnej w Gminie. Te wszystkie czynności, które ZUK wykonuje będą wykonywane. Jeżeli chodzi o skutki tego przekształcenia to one nie powinny mieć dla mieszkańców żadnego znaczenia, ponieważ wszystkie podejmowane działania mają na celu poprawienie obsługi administracyjnej a nie jej pogorszenie. Pan Wójt dodał, że w planach jest również przygotowanie do zagospodarowania terenu po bazie ZUK w Spale, ale wymaga to odpowiednich uwarunkowań formalnych.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Radny Piotr Kamiński poinformował, że w posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego brało udział 5 radnych, 4 głosowało za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, 1 wstrzymał się od głosu.

Radny Marek Leszczyński wyjaśnił, że na połączonym posiedzeniu Komisji Budżetu, Rolnictwa i Oświaty 8 radnych zagłosowało za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały i 2 wstrzymało się od głosu.

Radni Ewa Korzeniewska i Marek Leszczyński wyrazili swoją aprobatę dla przedłożonego projektu uchwały.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały a następnie zapytał, kto jest za podjęciem proponowanej uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych:

- za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych,
- wstrzymało się od głosu 3 radnych.

Uchwała Nr XX/108/2016 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Mościckiego/ul. Piłsudskiego w miejscowości Spała w gminie Inowłódz”.

Pan Wójt zaznaczył, że przyjęcie tej uchwały to nic innego jak zatwierdzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Mościckiego/ul. Piłsudskiego w Spale. Uchwała ta stanowi zwieńczenie długotrwałych procedur i uzgodnień jakie były prowadzone przy opracowywaniu tego dokumentu dla tak bardzo ważnej części Spały.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Komisje Stałe jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały a następnie zapytał, kto jest za podjęciem proponowanej uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych:

- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Uchwała Nr XX/109/2016 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Inowłódz /dz. nr 4/16 i 4/56 w Spale/.

Pani Janina Gostyńska wyjaśniła, że uchwała dotyczy sprzedaży w formie bezprzetargowej nieruchomości oznaczonej nr 4/16 o pow. 102 m. i nieruchomości 4/56 o pow. 16 m² położonych w obrębie Spały, stanowiących własność Gminy Inowłódz, na poszerzenie nieruchomości przyległej oznaczonej nr działki 4/28. Nieruchomości te w całości stanowią drogę, dojazd do nieruchomości 4/28, stanowiącej własność Pana Dębca. Wcześniej był to dojazd do posesji Pana Dębińskiego i Pana Dębca. Po zniesieniu współwłasności działka ta stanowi dojazd tylko do posesji Pana Dębca, który wnioskuje o jej wykup.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Komisje Stałe jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały a następnie zapytał, kto jest za podjęciem proponowanej uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych:

- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Uchwała Nr XX/110/2016 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Inowłódz”.

Pani Janina Gostyńska wytłumaczyła, że uchwała dotyczy przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Inowłódz”. Wynika to z zapisów ustawy o ochronie zwierząt. Corocznie do końca marca Rada Gminy jest zobowiązana przyjąć taki program. Program był przesłany do uzgodnień do właściwych instytucji i uzyskał pozytywne opinie. Reguluje kwestie dotyczące: podpisania umowy na wyłapywanie niebezpiecznych zwierząt, podpisanie umowy ze schroniskiem, podpisanie umowy z lekarzem, który interweniuje w razie wypadku na drogach, sterylizacji kotów bezdomnych. Wszelkie finansowe sprawy są zawarte w programie.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Radny Piotr Kamiński poinformował, że w posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego brało udział 5 radnych, 4 głosowało za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały, 1 wstrzymał się od głosu.

Radny Marek Leszczyński wyjaśnił, że na połączonym posiedzeniu Komisji Budżetu, Rolnictwa i Oświaty radni jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Radna Ewa Korzeniewska zapytała, czy nie powinien się w tym programie znaleźć zapis odnośnie zwierząt dziko żyjących? W programie wskazuje się tylko na zwierzęta takie jak pies i kot, a co z pozostałymi zwierzętami bezdomnymi?

Pani Janina Gostyńska wyjaśniła, że zgodnie z ustawą program dotyczy zwierząt domowych i gospodarskich, nie dotyczy zaś zwierząt dziko żyjących. Nie można w nim dokonać zapisów niezgodnych z aktem nadrzędnym jakim jest ustawa. Urząd Gminy ma świadomość, że istnieje taki problem i czynione są kroki, aby go rozwiązać. Dodała, że chciałaby odpowiedzieć na pytanie, które padło na jednej z komisji, dotyczące ilość zwierząt bezdomnych. Obecnie jest to 7 psów, 3 czekają na adopcję, jak tylko uchwała zostanie przyjęta będą oddane do adopcji.

Pan Przewodniczący przedstawił projekt uchwały a następnie zapytał, kto jest za podjęciem proponowanej uchwały?

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych:

- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Uchwała Nr XX/111/2016 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. 22

Opinia wniosków o sprzedaży w formie bezprzetargowej.

Pan Przewodniczący poinformował, że Pan Wójt przekazał Radzie Gminy 3 takie wnioski do zaopiniowania i poddania pod głosowanie.

Pierwszy to wniosek Państwa Anny i Jarosława Luterackich zamieszkałych w Inowłodzu dotyczący umożliwienia zakupu od Gminy Inowódz w formie bezprzetargowej powierzchni ok. 72 m² z nieruchomości oznaczonej nr 1424, położonej w obrębie Inowódza na poszerzenie nieruchomości przyległej do działki oznaczonej nr 3826. Był on rozpatrywany przez Komisję Zagospodarowania Przestrzennego i w związku z tym, Pan Przewodniczący poprosił o stanowisko tejże Komisji.

Radny Piotr Kamiński wyjaśnił, że Komisja Zagospodarowania Przestrzennego wszystkimi trzema przekazanymi wnioskami zajmowała się już wcześniej. Wniosek Państwa Luterackich był rozpatrywany na posiedzeniu w dniu 24.08.2015 r. Wnioskodawcy wystąpili o zakup przejścia o szerokości ok. 2,5 m na poszerzenie swojej nieruchomości położonej przy Placu Kazimierza Wielkiego w Inowłodzu. Komisja po dokonaniu wizji w terenie, negatywnie zaopiniowała powyższy wniosek. Jednak na chwilę obecną wpłynął kolejny wniosek Państwa Luterackich i sytuacja przedstawia się trochę inaczej. Komisja Zagospodarowania Przestrzennego nie rozpatrywała tego wniosku ale dobrze, że trafił on pod obrady Rady Gminy, bo wtedy wszystkie Komisje będą miały szansę się do niego ustosunkować.

Radny Marek Leszczyński podkreślił, że chciałby wyrazić swoją dezaprobatę dla takiego procedowania wniosku. Wpływające do Gminy wnioski, powinny być rozpatrywane przez urzędników i od razu proponowane w formie uchwały. Dodał, że pierwszy raz spotyka się z sytuacją, w której są rozpatrywane same wnioski. W styczniu tego roku dwaj mieszkańcy Spały złożyli pismo i nikt tego nie opiniował, czy Rada ma je brać pod uwagę czy nie. Na dzisiejszej sesji rozpatrywana jest konkretna uchwała i sprawa jest zamknięta. Nasuwa się więc pytanie, czy wszyscy są na równi traktowani? Kontynuując dodał, że co do wniosku

Państwa Luterackich w sprawie umożliwienia zakupu działki, to za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku głosowali wszyscy członkowie połączonych Komisji.

Pan Wójt odniósł się do wątpliwości radnego Marka Leszczyńskiego. Zaznaczył, że powód jest jeden, prozaiczny. Jeżeli mówi się o wyodrębnionej geodezyjnie działce, to wtedy przygotowany jest projekt uchwały, poddawany jest pod głosowanie i albo zostaje przyjęty albo odrzucony. W tych przypadkach, które są dziś rozpatrywane, to dotyczy części działek i tutaj występuje problem natury formalnej, bo pojawia się pytanie: Co pierwsze? Czy wola sprzedaży, która jest później konsekwencją podziału działki, czy najpierw podział działki i potem wola sprzedaży. Nadal niestety stanowisko nie jest jasne, bo prawo zabrania dzielenia działki w ten sposób, żeby sprzedać ją później na poszerzenie, a jeszcze dochodzi ta formuła przetargu ograniczonego. To jest nie zła wola Urzędu Gminy, ani kwestia „chcenia bądź nie”, tylko tak to wygląda w świetle unormowań prawnych i stąd ten kłopot. Pytanie do Rady, jaka jest wola i ewentualne dalsze procedury, ale też kwestia odpowiedzi na pytanie, czy będzie można to zrobić w drodze przetargu ograniczonego. Pan Wójt dodał, że w przypadku tej działki w rynku jest skłonny przekonywać wszystkich i szukać rozwiązania, bo ma szansę stać się rzecz ważna, to o co wszystkim chodzi, że część tego rynku zostanie w jakiś fajny sposób zagospodarowana ale nie znaczy to, że można jakoś obejść prawo.

Pani Danuta Baranowska powiedziała, że ona nie ma nic przeciwko sprzedaży tego przejścia, ale na pewno pojawią się głosy niezadowolenia ze strony mieszkańców, którzy z niego korzystają i należałoby również ich zapytać o zdanie.

Radny Marek Leszczyński wyjaśnił, że Państwo Luteracy, którzy są zainteresowani zakupem tej działki, zwłaszcza Pan Jarosław Luteracki jest artystą naprawdę dużego formatu i nie kupił tej działki po to, aby budować w tym miejscu dom mieszkalny. Chce on założyć działalność wystawienniczo-galeryjną. Jeżeli przy dobrych, sprzyjających układach udało by mu się poszerzyć tą i tak już wąską działeczkę na swoją działalność, a przynajmniej w tym kształcie, jaki został ostatnio zaproponowany na Komisji, poszerzyłby tę działalność o działalność kawiarnianą, która niewątpliwie wzbogaciła by ofertę Inowłódza w okresie letnim. Wszyscy dobrze wiedzą jak brakuje propozycji takiej „żywej” usługi, czy wręcz kulturalnej usługi. Wszyscy wiedzą bardzo dobrze, a zwłaszcza mieszkańcy Inowłódza, że z tego fragmentu działki ani nie da się wykonać drogi przejezdnej, nie mówiąc o tym, że przejście to stanowi też wątpliwą rzecz, bo miejsce to stanowi bardziej miejsce załatwiania potrzeb fizjologicznych, niż przejście dla zainteresowanych mieszkańców. Radny zaznaczył, że pokusił się o zrobienie 17-sto godzinnego monitoringu tego przejścia i ustalił, że nie skorzystała z niego ani jedna osoba (w okresie świątecznym, w okresie odwiedzania Inowłódza przez turystów). Na zakończenie dodał, że niewątpliwie poszerzenie tej działeczki stworzyłoby szersze możliwości gospodarowania na tym gruncie i stworzenia jakiejś oferty w celu ożywienia centrum Inowłódza, uporządkowanie go i w dalszej kolejności ewentualnie możliwość wykupu dalszej części tej drogi przy sprzyjających warunkach, ewentualnie możliwość wydzierżawienia jej przez władzę, żeby wybić argument z ręki tym, którzy mówią, że jeżeli Państwo Luteracy wykupią połowę tej drogi to druga połowa nadal będzie zaśmiecana i zaniechana. Nie mówiąc o tym, że jest w ustawie o przetargach taki punkt, który mówi, że jest taka możliwość sprzedania w formie bezprzetargowej, kiedy przedmiotem zbycia są części nieruchomości niezbędne do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę część nabyć, jeżeli nie mogą być zbyte jako odrębne nieruchomości. W tej chwili Państwo Luteracy nie mogą tam postawić nawet szamba, tak wąska jest ta działka. Zaapelował aby zastanowić się, czy interes 1 czy 2-óch przypadkowych przechodniów

przechodzących z Placu Kazimierza Wielkiego nad ulicę Piliczną i to jeszcze kiedy mogą po drodze mogą załatwić swoją potrzebę fizjologiczną jest ważniejszy od interesu, wizerunku centrum Inowłódza. W jego opinii to nie jest żaden argument i dlatego chciałby przekonać wszystkich za tym, aby przyjął propozycję rozpatrzenia wniosku Państwa Luterackich pozytywnie.

Pani Beata Janik powiedziała: „Proszę Państwa, ja muszę jedną rzecz powiedzieć. Ja nie rozpatruje tej sprawy, czy ta sprawa dotyczy Państwa Luterackich, czy dotyczy sytuacji, że mieszkańcy tam muszą przechodzić. Absolutnie, jak gdyby względy społeczne tutaj dla mnie nie mają znaczenia. Przepraszam, że użyłam takiego sformułowania, ale w tym momencie one nie mają dla mnie znaczenia. Dla mnie znaczenie ma zupełnie inna sytuacja, a mianowicie, jeżeli ktoś wnioskuje do gminy o zakup działki na poszerzenie dotychczas posiadanej swojej nieruchomości, to działki, która już jest i wtedy Wójt przygotowuje uchwałę Rady Gminy i Państwo głosujecie, czy zamierzacie sprzedać to na poszerzenie, czy też nie, ale nie ma takiej procedury, że najpierw my coś wydzielimy i dopiero wtedy będziemy sprzedawać komuś, bo chciał na poszerzenie. Nie, proszę Państwa. Żeby sprzedawać coś na poszerzenie to ja już muszę mieć gotowy produkt i ten gotowy produkt, który chcę sprzedać tej osobie zainteresowanej nabyciem musi spełniać takie warunki, że ta działka, czyli ten produkt nie będzie, że tak powiem przydatny do innych celów, tylko i wyłącznie posłuży na to poszerzenie, natomiast nie może być najpierw dzielenia a później sprzedawania na poszerzenie. Musi być odwrotność. Dlatego to mówię, żeby moje stanowisko znalazło się w protokole. Natomiast oczywiście to Państwo decydujecie i Państwo możecie zaopiniować pozytywnie lub negatywnie, natomiast ja jako prawnik nie mogę pozostać tutaj bierna dlatego chciałabym, żeby moje stanowisko był wyrażone w protokole”.

Radny Wilkowiecki powiedział, że chciałby przypomnieć, że Komisja Przestrzenna była w Spale na części zwanej Ogrodem i rozpatrywała bardzo podobną propozycję Pana Mytyka i jeśli zrobi się wyjątek to zaraz zaczną się mnożyć te wyjątki. Pan również chciał poszerzyć działkę o pewny odcinek nie zabierając jej całkowicie, też jest to droga, która na tą chwilę nie łączy nic, ale docelowo ma być wykorzystywana jako łącznik między osiedlem a trasą rowerowo-spacerową w Spale. Poprosił, by nie robić jakiegoś wyjątku na który ktoś mógłby się powoływać.

Radny Marek Leszczyński powiedział, że to jest zupełnie inna sytuacja. Tam sprawa dotyczy od dawna istniejącego projektu, robionego przez urbanistę architekta, który stworzył tam koncepcję osiedla mieszkaniowego z pętlą drogową, która otacza to miejsce również z wariantem połączenia w przyszłości drogi opętłającej osiedle z drogą dojazdową do oczyszczalni ścieków w stronę stacji harcerskiej. Zaapelował, by nie mylić pojęć bo to zupełnie inna rzecz, inny przypadek i w ogóle nie ma związku z propozycją Pana Luterackiego.

Pan Przewodniczący podkreślił, że chciałby wyrazić swoją własną opinię na temat tego wniosku. Przypomniał, że wraz z członkami Komisji Zagospodarowania Przestrzennego był na miejscu i jak wiadomo z Placu Kazimierza Wielkiego w Inowłodzu w osi w stronę Pilicy i w stronę zamku są 2 korytarze, przejścia bodajże 2,5 metrowe i padła propozycja, aby to w stronę Pilicy podzielić na pół i tą jedną połówkę od strony Pilicy odsprzedać Państwu Luterackim. Podkreślił, że dla niego podjęcie takiej decyzji jest sprzeczne z logiką, niszczy dotychczasowy układ komunikacyjny i urbanistyczny. Właściciele tej wąziutkiej rzeczywiście działki mogą ją kupić z drugiej strony jest to działka 1426 jest znacznie większa, ale jest to inna sprawa i nie chciałby się wtrącać i sugerować nikomu i Państwu Luterackim jakichkolwiek działań. Kończąc wypowiedź nadmienił, że jego wniosek jest jednoznaczny -

jest przeciwny. Nie można wchodzić w takie wątpliwe działania, poza tym blokuje się całkowicie przejście z Placu Kazimierza do równoległej ulicy Pilicznej. Nie ma też żadnej ekspertyzy jeśli chodzi o dojazd Straży Pożarnej. Wnioskował, żeby utrzymać dotychczasowy stan rzeczy.

Radna Ewa Korzeniewska powiedziała, że podzielenie tego przejścia spowoduje to, że ta jedna część pozostanie „na garnuszku” Gminy. Z czasem może tam powstać wysypisko śmieci a obowiązkiem gminy będzie utrzymać ten mały pozostały fragment. Jeżeli już gmina chce tę działkę sprzedać w formie przetargowej, to lepiej w całości a nie dzielić i robić „dziuple”. Dodała, że w takim obrazie jest przeciwko sprzedaży tego gruntu.

Radny Robert Pawłowski podkreślił, że przysłuchiwał się wypowiedzi Pani mecenas i chciałby potwierdzić to jak rozumiał tą wypowiedź, że proceduralnie Rada może wyrazić pozytywną opinię, ale to jest tak jakby działanie odwrotne, czyli nie do końca proceduralnie związane z obowiązującymi przepisami. Zapytał, czy dobrze to rozumiał?

Pani Beata Janik odpowiedziała, że tak.

Radna Ewa Korzeniewska zapytała Panią mecenas, czy radni powinni w chwili obecnej rozpatrywać wniosek Państwa Luterackich zgodnie z literą prawa, czy nie powinni?

Pani Beata Janik odpowiedziała „Powiem tak. Jeżeli Państwo pozytywnie zaopiniują ten wniosek, w mojej ocenie jest on niezgodny z prawem. Jeżeli pozytywnie zaopiniujecie fakt, żeby podzielić działkę po to, żeby sprzedać Państwu Luterackim na poszerzenie, no nie możecie tego zrobić, bo tak jak mówimy, żeby Państwu Luterackim sprzedać na poszerzenie to już musi ten produkt być, ta działka musi być, do innych celów nie jest ona możliwa do wykorzystania. Trafiły wnioski, prosicie o wyjaśnienie, ja Państwu wyjaśniam i teraz Państwo zadecydujecie jak będziecie głosować, no ja nie mogę, że tak powiem zagłosować za Państwa. Ja Państwu mówię jakie jest moje stanowisko i co mówią przepisy na ten temat. Z tego co ja pamiętam, podczas którejś sesji również taką sytuację rozpatrywaliśmy i moje stanowisko było identyczne, że nie można dzielić, aby później sprzedawać na poszerzenie. Podstawową zasadą przy sprzedaży nieruchomości w samorządzie jest przetarg, natomiast to o czym mówimy sprzedaż bez przetargu na poszerzenie to jest bardzo ograniczony wyjątek”.

Pan Przewodniczący zapytał, kto jest za wnioskiem, aby wyrazić zgodę na sprzedaż części działki dla Państwa Luterackich?

W głosowaniu brało udział 13 radnych:

- za głosowało 5 radnych,
- wstrzymało się od głosu 3 radnych,
- przeciw głosowało 4 radnych.

Z uwagi na to, że w głosowaniu brało udział 12 radnych a obecnych było 13 radnych głosowanie zostało powtórzone.

W powtórzonym głosowaniu brało udział 13 radnych:

- za głosowało 5 radnych,
- przeciw głosowało 6 radnych,
- wstrzymało się od głosu 2 radnych.

Pan Przewodniczący stwierdził, że po powtórnym głosowaniu wniosek został odrzucony.

Posiedzenie Rady Gminy opuścił radny Piotr Gawęda. Pozostało 12 radnych.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił wniosek Pani Agnieszki Piechny, która wnioskuje o sprzedaż w formie bezprzetargowej powierzchni ok. 20 m² z nieruchomości

oznaczonej nr 35/14 w Spale na poszerzenie nieruchomości przyległej oznaczonej nr 35/25. Następnie poprosił o stanowisko Komisji Przestrzennej.

Radny Piotr Kamiński, poinformował, że Komisja Przestrzenna była w terenie 19 lutego br, przy działce Pani Piechny i zajęła stanowisko negatywne, dlatego, że wydzielenie wnioskowanego fragmentu zepsuje strukturę działki gminnej, znajdującej się obok. Poza tym na działce Pani Piechny jest możliwość usytuowania garażu.

Radny Marek Leszczyński poinformował, że Komisje połączone negatywnie zaopiniowały powyższy wniosek.

Pan Przewodniczący zapytał, kto jest za sprzedażą Pani Piechnie 20 m² z sąsiedniej działki, która stanowi własność Gminy?

W głosowaniu brało udział 12 radnych:

- przeciw głosowało 11 radnych,
- wstrzymał się od głosu 1 radny.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek został oddalony.

Kolejny wniosek to wniosek Pana Myłyka w sprawie umożliwienia zakupu od Gminy Inowódz w formie bezprzetargowej powierzchni ok. 92 m² z działki nr 83/5 położonej w Spale na poszerzenie nieruchomości przyległej - działki nr 82.

Pan Przewodniczący poprosił o stanowiska Komisji Stałych.

Komisje Stałe negatywnie zaopiniowały powyższy wniosek.

Pan Przewodniczący zapytał, kto jest za sprzedażą Panu Myłkowi części działki gminnej?

W głosowaniu brało udział 12 radnych:

- przeciw głosowało 11 radnych,
- wstrzymał się od głosu 1 radny.

Pan Przewodniczący poinformował, że wniosek został oddalony.

Ad. 23

Informacja o realizacji wniosków zgłoszonych na XIX sesji.

Informacja o realizacji wniosków zgłoszonych na XIX sesji stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował, że powyższą informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Do przedłożonej informacji radni nie zgłosili żadnych uwag ani zapytań.

Ad. 24

Interpelacje i zapytania.

Radny Janusz Wilkowiecki zapytał w jakim stopniu subwencja oświatowa pokryje wydatki na działanie szkół publicznych na terenie Gminy Inowódz w roku szkolnym 2016/2017?

Pan Wójt wyjaśnił, że na ten moment nie może udzielić precyzyjnej odpowiedzi, ponieważ nie ma jeszcze informacji co do poziomu subwencji. Jak tylko będzie ostateczna kwota, która została przydzielona na ten cel to poinformuje radnych.

Pani Danuta Baranowska zapytała, czy Gmina może wpłynąć na tych, którzy do tego stopnia zaniedbali budynki w których nie mieszkają, że one po prostu straszą. Zbliża się sezon letni, obchody 950-lecia Inowódza, mnóstwo osób będzie przyjeżdżało nad Pilicę i wypadałoby w końcu uporządkować tę kwestię. Czy nie ma możliwości, żeby jakoś wpłynąć na tych ludzi? Za kadencji Pana Wójta Krawczyka był opracowany taki wykaz tych wszystkich walących się budynków i później został on przekazany

do Nadzoru Budowlanego, który w pewnym sensie zmuszał do zagospodarowania, zabezpieczenia i zmiany wyglądu. Czy teraz nie ma takiej możliwości? W kilku miejscach już dłużej nie da się tolerować wyglądu niektórych budynków- nad samą Pilicą czy w centrum Inowłódza.

Pan Wójt odparł, że zdecydowanie zgadza się z uwagą Pani Sołtys, bo przygnębiające jest to co widać szczególnie w centrum Inowłódza, natomiast istnieje święte prawo własności. Jeżeli budowla nie zagraża życiu lub mieniu innych osób Gmina nie może wkroczyć, może jedynie prosić i tak też czyni od dwóch lat. Będą w tej sprawie wysyłane indywidualne pisma. Gmina ma w tym zakresie ograniczone możliwości, co nie oznacza, że nie będzie szukać jakiś metod aby z tym zjawiskiem walczyć.

Radny Robert Pawłowski powiedział, że chciałby w formie zapytania poprosić o rozpatrzenie następującej sytuacji: kilku rolników, mieszkańców Królowej Woli zgłosiło mu sprawę powrotu do kwestii szkód wyrządzanych przez dziki. Zwierzęta te nie tylko ryją ale wręcz kopią doły i to w takich miejscach mało spodziewanych, czyli gdzieś na przydrożkach, na skrajach pól. Te doły są tak głębokie, że gospodarze mają problem z wjazdem ciągnikiem z maszynami rolniczymi czy z koszeniem trawy. W związku z tym prosili by zapytać, czy Gmina mogłaby w jakiś sposób partycypować w kosztach najmu ciężkiego sprzętu, takiego jak wyrówniarka czy spychacz, który porządkowałby zniszczone tereny w miejscach przyległych do dróg gminnych? Czy istnieje taka możliwość?

Pan Wójt odpowiedział, że jeszcze sprawdzi tę kwestię, ale tak szybko odpowiadając to na prywatnych terenach gmina raczej nie może działać. Gmina nie jest w stanie wydawać środków publicznych na przeciwdziałanie takim skutkom. Trzeba się zgłaszać do Nadleśnictwa, do Kół Łowieckich i próbować tam szukać możliwości wsparcia działań w tym zakresie.

Radny Robert Pawłowski zaznaczył, że jeden z tych rolników, który się do niego zwrócił podjął taki kontakt z Kołem Łowieckim. Poinformowano go, że jak przedłoży fakturę za wykonanie prac porządkowych ciężkim sprzętem to Koło Łowieckie rozważy możliwość zwrotu poniesionych kosztów. Poradzono mu również by zwrócił się o pomoc do Urzędu Gminy.

Ponadto radny Robert Pawłowski zwrócił się o uporządkowanie i udroźnienie rowów przy drodze na Stegnach w Królowej Woli.

Radna Ewa Korzeniewska zapytała, czy uprzątnięcie pobocza drogi od ogrodzenia posesji do drogi jest obowiązkiem właściciela nieruchomości? Dodała, że postawiła to pytanie, ponieważ bardzo zaniedbana jest skarpa za ogrodzeniem Uniwersytetu Łódzkiego w Spale oraz byłe boisko.

Pani Janina Gostyńska odpowiedziała, że z regulaminu utrzymania czystości wynika, że właściciel sprząta po granicy posesji. Jeżeli chodzi o Spalę, to tam jest specyficzna sytuacja, ponieważ jest droga plus pobocze. Dodała, że te tereny są porządkowane w ramach prac interwencyjnych.

Pan Przewodniczący poruszył temat zaległości podatkowych kopalni, która funkcjonuje na terenie Gminy. Stwierdził, że boi się, że wszyscy już zwątpili w możliwość odzyskania choćby części tych długów. Dodał, że procedury oficjalne są prowadzone, bo być muszą i zapytał, czy być może są jakieś inne sposoby by spowodować, aby ta zaległa kwota spływała do gminnej kasy, która przecież potrzebuje tych pieniędzy.

Pan Wójt odnosząc się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego wyjaśnił, że wszystko to, co jest do wykonania w ramach obowiązującego prawa i możliwości jakie ma samorząd

gminny jest realizowane, a to co pewnie da nowe światło na tą sprawę to fakt, że został wyceniony majątek kopalni. Komornik przeznaczą ten obiekt do sprzedaży. Właściciel zakwestionował wysokość tej wyceny i trwa procedura ustalania ostatecznego. Na koniec swojej wypowiedzi Pan Wójt dodał, że mówi to na dowód tego, iż stara się monitorować na bieżąco stan tej sprawy.

Radna Ewa Korzeniewska zapytała, czy wobec tego jest ustalona jakaś lista wierzycieli kopalni? Jeżeli jest, to na którym miejscu jest Gmina Inowódz?

Pani Beata Janik wyjaśniła, że nie ma upadłości, ani nie ma likwidacji spółki, dlatego tam nie ma listy wierzycieli. Są wierzyciele, którzy egzekwują swoje należności. To jest egzekucja komornicza.

Pan Przewodniczący kontynuując zapytał czy, jeśli Gmina nie potrafi wyegzekwować należnej jej kwoty, to czy nie przekracza zasad równej konkurencji? Firma działa na rynku nie ponosząc dodatkowych obciążeń, czyli w lepszych warunkach niż te pozostałe podmioty, które są obciążone?

Pani Beata Janik wytłumaczyła, że Gmina zrobiła to, co do jej obowiązków należało, natomiast są różne sposoby egzekucji. Jeżeli został zajęty rachunek bankowy to z tego rachunku nic nie ma, bo nie ma żadnych wpływów, więc egzekwuje się z nieruchomości i żeby można było cokolwiek skorzystać z tej nieruchomości, to wiadomo, że musi być licytacja tej nieruchomości. Wtedy, jeżeli dojdzie do licytacji to trzeba mieć nadzieję, że Gmina coś „uszczknie”. Gmina robi to co prawo nakazuje i nic innego Pan Wójt zrobić nie może. Nie najmie żadnej firmy windykacyjnej działającej na niejasnych zasadach, która miałaby odzyskać te zaległości. Gmina jest zabezpieczona.

Ad. 25

Wnioski Komisji, wolne wnioski i informacje.

Radny Piotr Kamiński odczytał wnioski z posiedzenia Komisji Zagospodarowania Przestrzennego:

1) Radny Janusz Wilkowiecki zapytał o organizację ruchu i oznaczenie parkingów przy wieży przekaźnikowej w Spale.

2) Radny Wacław Chachuła wnioskuje o remont ogrodzenia przy Szkole Podstawowej w Królowej Woli (od strony południowej, przy lesie).

Ponadto radny Piotr Kamiński powiadomił, że do Komisji Zagospodarowania Przestrzennego wpłynęło pismo z Referatu Inwestycji informujące o pojawieniu się inwestora zainteresowanego utworzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sołectwie Inowódz. Zamiarem wnioskodawcy jest reaktywowanie działalności rekreacyjno-wypoczynkowej na terenie dawnego ośrodka Ema-Elester w Inowłodzu. Inwestor zaproponował przedstawienie planowanego zamierzenia inwestycyjnego na forum Komisji zagospodarowania Przestrzennego. W związku z powyższym został zaproszony na posiedzenie ww. Komisji w dniu 23 marca 2016 r. gdzie omówił szczegóły projektu inwestycyjnego. Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego zaznaczył, że aby można było przystąpić do realizacji inwestycji konieczne jest opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu (studium już jest) i w związku z tym **Komisja wnioskuje o przygotowanie na sesję w kwietniu 2016 r. projektu uchwały w sprawie zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren dawnego ośrodka Ema – Elester w Inowłodzu oraz dokonania zmian budżetowych w celu zabezpieczenia środków finansowych na realizację tego zadania.**

Radny Marek Leszczyński odczytał wnioski z posiedzenia połączonego Komisji Budżetu, Oświaty i Rolnictwa:

3) Radny Zbigniew Niemiec wnioskował:

- *by zwrócić się do Starostwa Powiatowego o wyrównanie poboczy wzdłuż drogi powiatowej od Brzustowa w kierunku Antoniowa na wysokości Kolonii I,*
- *o poprawienie mostka przy dawnym sklepie GS w Brzustowie przy skręceniu na Kolonię I i przy skręceniu w stronę cmentarza,*
- *o wykonanie rowu odwadniającego między Kolonią III a Dąbrową, na zakręceniu obok posesji Pana Nockoskiego (odprowadzającego wodę z jezdni).*

4) Radny Marek Leszczyński:

- *ponowił wniosek o wykonanie planu zagospodarowania przestrzennego centrum Inowłódza (między mostem a starorzeczem, czyli tuż za ul. Tamka a Pilicą oraz ul. Czarnieckiego oraz terenem Ośrodka Sportu i Rekreacji),*
- *wnioskował o potraktowanie pisma z którym zwrócił się do Pana Wójta jako wniosku ogólnego (stanowiącego załącznik nr 20 do niniejszego protokołu) uzupełnionego o zajęcie się ścieżką spacerową, która rozpoczyna się za plebanią w Inowłodzu a kończy w miejscu, gdzie woduje się kajaki. Chodzi o zagospodarowanie tej ścieżki, wykoszenie trawy, załatanie dziur po bobrach, uprzątnięcie śmieci (między innymi przez parafię Św. Michała),*
- *wnioskował o udroźnienie, zagospodarowanie ścieżki od strony mostu do źródelka w Inowłodzu,*
- *w imieniu mieszkańców Żądłowic wnioskował by zadbać należycie o drogę dojazdową do budynków położonych nad Pilicą,*
- *wnioskował o rozważenie propozycji wykupu fragmentu prywatnego gruntu w Liciażnej, na którym znajduje się kamieniołom na własność Gminy. Teren ten miałby posłużyć działalności edukacyjnej, ekologicznej i kulturalnej.*

Następnie odnosząc się do kwestii działania organizacji pozarządowych na terenie kraju radny Marek Leszczyński odczytał fragment wywiadu przeprowadzonego podczas rozdania nagród im. Lecha Bądkowskiego w Gdańsku z Panem Jackiem Gralczykiem, samorządowcem z Belchatowa, wykładowcą warszawskiej uczelni Collegium Civitas, ekspertem ds. organizacji pozarządowych, animatorem kulturalnym i społecznym, założycielem kilku organizacji samorządowych, od 14 lat związanym z Centrum Wspierania Aktywności Lokalnej.

Pan Wójt poinformował, że Gmina przymierza się do przygotowania projektu dla indywidualnych odbiorców odnawialnych źródeł energii - kwestia instalacji solarnych, ogniw fotowoltaicznych, pomp ciepła. W związku z tym została przygotowana przez Referat Inwestycji ankieta o powyższej tematyce dla mieszkańców Gminy Inowłódz, którą należy złożyć w terminie do końca kwietnia br. Pan Wójt dodał, że będzie ona dostępna w Referacie Inwestycji Urzędu Gminy oraz na stronie internetowej Gminy i zaapelował do zebranych by rozpropagowali te informacje wśród mieszkańców. Zaznaczył, że w II kwartale br. najprawdopodobniej będzie rozpisany przetarg w Urzędzie Marszałkowskim na realizację tego zadania i Gmina Inowłódz chciałyby do niego przystąpić. W dalszej części swojej wypowiedzi Pan Wójt zaznaczył, że stara się działać tak, by wyprzedzać pewne propozycje i w przyszłości nie chciałby zaskakiwać radnych jakimiś istotniejszymi dla życia naszego samorządu rozwiązaniami, tak jak to miało miejsce w przypadku zakupu działki w sąsiedztwie Urzędu Gminy, dlatego też po ostatnich przemyśleniach związanych z organizacją przetargu na dzierżawę części terenów Ośrodka Sportu i Rekreacji w Inowłodzu przyszło Panu Wójtowi na myśl, czy nie warto by było pomyśleć o podobnym zagospodarowaniu innych terenów nadpilicznych. Mowa tu głównie o drugim brzegu Pilicy, przy ul. Łąkowej, gdzie aktualnie prowadzone są prace porządkowe oraz o błoniach nadpilicznych w Spale po lewej stronie mostu. Pan Wójt podkreślił, że należy się do tego

odpowiednio przygotować, ażeby określić odpowiednie warunki. Podsumowując te kwestię dodał, że dużo jest jeszcze do zrobienia w zakresie rozwoju turystyki na naszym terenie. Gmina może stworzyć warunki do realizacji tych celów, ale zrobią to najlepiej ludzie którzy się na tym znają. Wyjaśnił, że na najbliższych posiedzeniach Komisji, będzie się starał przedstawić te pomysły w jakiejś bardziej zorganizowanej formie. Następnie poinformował, że do 15 kwietnia będą trwały prace rozbiórkowe budynku Starej Kuźni w Spale. Koszt tego zadania to 2 000 netto. W dalszej kolejności Pan Wójt zasygnalizował, że cały czas trwają na terenie Gminy wiosenne prace porządkowe i niezbędne będzie również przeprowadzenie akcji sprzątnięcia rzeki Pilicy. Zwrócił się z apelem do wszystkich obecnych by zwracać uwagę na ten problem i zachęcać mieszkańców do utrzymywania czystości. Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Wójt zaapelował do radnych i sołtysów by byli bardziej czujni na sprawy społeczne, zwłaszcza w odniesieniu do zakresu działania Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych czy przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Podkreślił, że często w sąsiedztwie dzieją się niepożądane a wręcz tragiczne rzeczy i trzeba zauważyć, przyjść i poinformować Urząd, że w danym miejscu jest potrzebna interwencja. Pan Wójt skończył swoją wypowiedź optymistycznym akcentem, apelując do wszystkich o tworzenie dogodnych warunków dla chcących się osiedlić bocianów.

5) Radny Piotr Kamiński zapytał czy w programie funkcjonalno-użytkowym na budowę kanalizacji sanitarnej przez miejscowość Zakościele i część Inowłódza, odebrany w dniu 15 marca 2016 r. jest ujęty fragment ul. Tuwima w górę, przy drodze krajowej?

Pan Wójt odpowiedział, że nie ma. Dodał, że program funkcjonalno-użytkowy jest pierwowzorem dokumentacji technicznej. Jest zdecydowanie łatwiejszy do wykonania i daje możliwość aplikowania o środki zewnętrzne. Jest on również opracowaniem, które jest modyfikowane. Wszyscy zdają sobie sprawę, że na etapie budowy powstaną jakieś nowe okoliczności, których nie można przewidzieć, ktoś się wycofa ze zgody wejścia na swój teren lub taką zgodę wyrazi, dlatego też fakt, że jakiś krótki, mały teren nie jest objęty programem nie stanowi przeszkody, że nie można tam wejść z realizacją w trakcie budowy.

6) Radny Piotr Kamiński wnioskował o oczyszczenie i udroźnienie rowu odwadniającego (biegnącego w górę) wzdłuż drogi obok posesji państwa Lange i Widulińskich w Zakościelu.

Radny Marek Leszczyński odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Pana Wójta w sprawie instalacji fotowoltaicznych, zwrócił uwagę, że jeżeli program zadziała tak jak w latach poprzednich to on budżetu Gminy nie będzie nic kosztował, tylko będzie kosztował ok. 10-15 % inwestora prywatnego a reszta będzie dotowana z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Apelowal również o szersze rozpropagowanie tej informacji wśród mieszkańców.

W odpowiedzi Pan Wójt zapewnił, że wszędzie gdzie będzie to możliwe te ankiety będą dostępne. Zaznaczył, że pewne koszty po stronie Gminy się pojawią, jak np. koszty opracowania audytu ogólnego, jednak Urząd Gminy będzie działał w taki sposób, by pomóc jak najszerszej grupie mieszkańców.

7) Radny Arkadiusz Łon zapytał, czy były robione jakieś ekspertyzy na temat pokładów wód geotermalnych na terenie naszej Gminy?

Pan Wójt wyjaśnił, że słyszał coś na ten temat, ale głównie w formie mało precyzyjnych opowiadań. Jeśli ktoś ma wiedzę lub dokumenty z tego zakresu to chętnie się z nimi zapozna.

Radny Marek Leszczyński zaproponował, że jeśli uda mu się odnaleźć mapę obrazującą pokłady wód geotermalnych i głębokości ich zalegania na terenie województwa łódzkiego, to przedstawi ją na kolejnej sesji.

Ad. 26

Pan Przewodniczący zamknął obrady XX sesji VII kadencji Rady Gminy Inowłódz o godzinie 13⁵⁰.

Przewodniczący Rady Gminy Inowłódz

Wacław Chachuła

Protokołowała:
Małgorzata Mierzwa