

**Gmina Inowłódz**  
**97-215 Inowłódz, ul. Spalska 2**  
**tel./faks 44 / 710 12 33**

### Do Zainteresowanych

Dot.: zapytania ofertowego na *Remont dachu budynku gospodarczego przy ul. Wojciechowskiego w Spale*

Wójt Gminy Inowłódz występujący w imieniu Gminy Inowłódz, prowadząc zamówienie zgodnie z **art. 4 - pkt. 8** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zawiadamia o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania zgodnie z poniższym.

W wyznaczonym terminie wpłynęło 5 ofert, zgodnie z informacjami w poniższej tabeli.

W postępowaniu wybrano jako ofertę **najkorzystniejszą**, ofertę Nr „3” firmy:

**F.H.U. „ROB-BUD” Robert Peliński**  
**97-215 Inowłódz, Królowa Wola 24**

Za realizację przedmiotowego zamówienia Wykonawca zaproponował cenę brutto w wysokości 48.403,70 zł.

**UZASADNIENIE WYBORU:** Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, uzyskał najwyższą ilość punktów oraz zobowiązał się do zawarcia umowy na warunkach określonych w zapytaniu.

Zamawiający dokonał oceny ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert, tj. kryterium CENA. Ocena punktowa poszczególnych ofert i informacja o zajętej pozycji znajduje się w tabeli.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt.	Uwagi
„1”	„JAN-BUD” Jan Kołodziejczyk 97-215 Inowłódz ul. Tulipanowa 21	0,00	oferta odrzucona
„2”	ARCH-BUD Anna Hajdera 97-200 Tomaszów Maz. ul. mjr Hubala 48	85,96	III miejsce w kolejności przyznanych punktów
„3”	F.H.U. „ROB-BUD” Robert Peliński 97-215 Inowłódz Królowa Wola 24	100,00	I miejsce w kolejności przyznanych punktów
„4”	USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE Jan Kaczmarski 97-215 Inowłódz Królowa Wola 18	0,00	oferta odrzucona

„5”	SUMPTUS – Regina Biegun 97-200 Tomaszów Maz. ul. Kolejowa 44	91,52	II miejsce w kolejności przyznanych punktów
-----	--	-------	--

**W niniejszym postępowaniu Zamawiający wykluczył/odrzucał:**

1. Ofertę Nr „1” firmy: „JAN-BUD” Jan Kołodziejczyk  
97-215 Inowłódz, ul. Tulipanowa 21

**Uzasadnienie:** Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest niezgodność złożonej oferty z treścią zapytania ofertowego.

Wykonawca do oferty dołączył dwa formularze ofertowe. Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego **Pkt. 8.5** Wykonawca może złożyć tylko **jedną ofertę** przygotowaną ściśle według wymagań określonych w niniejszym zapytaniu ofertowym. Zamawiający wymaga, aby treść oferty była jednoznaczna i nie przedstawiała propozycji alternatywnych oraz **pkt. 14.9.** zapytania mamy zapis, iż Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych (alternatywnych) przewidujących inny sposób realizacji zamówienia.

2. Ofertę Nr „4” firmy: USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE Jan Kaczmarek  
97-215 Inowłódz, Królowa Wola 18

**Uzasadnienie:** Oferta została odrzucona z postępowania.

Wykonawca pismem z dnia 10.09.2015 r. poinformował Zamawiającego o rezygnacji z uczestnictwa w ww. postępowaniu.

Pozostali Wykonawcy biorący udział w postępowaniu złożyli prawidłowe oferty i potwierdzili spełnienie warunków w postępowaniu.

Z poważaniem

**WÓJT**  
Bogdan Kącki