

Inowłódz, dn. 26.01.2012r.

6220.03.04.2011.ekt

## POSTANOWIENIE

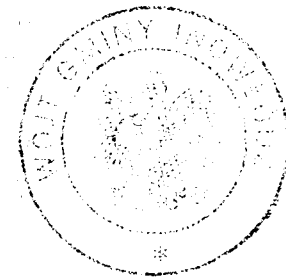
Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm./, Art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 listopada 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska (Dz.U. Nr 199, poz. 1227) zwanej dalej „ustawą ooś.”, a także w nawiązaniu do § 3 ust. 40 lit. a oraz lit. b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213 poz. 1397),

### postanawiam:

nałożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: Poszerzeniu istniejących granic kopalni „Inowłódz” w Inowłodzu o nieruchomości o nr ewid. :336/1, 335/1, 334/1, 333/1, 332/1, 331/1, 330/1, 329/1, 4054, 328/1, 225/3, 237 w celu zapewnienia ciągłości pracy kopalni i utworzenia obszaru górniczego „Inowłódz VI” w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczony został obszar Natura 2000 – Projektowany Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Lasy Spalskie” oznaczony symbolem PLH 100003, Projektowany Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Środkowej Pilicy” oznaczony symbolem PLH 100008 i Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Pilicy” oznaczony symbolem PLB 140003.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 14.09.2011r. firma Mikrosil Polska Sp. z o.o. ul. Zborowskiego 14 26-600 Radom zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Poszerzeniu istniejących granic kopalni „Inowłódz” w Inowłodzu o nieruchomości o nr ewid. :336/1, 335/1, 334/1, 333/1, 332/1, 331/1, 330/1, 329/1, 4054, 328/1, 225/3, 237 w celu zapewnienia ciągłości pracy kopalni i utworzenia obszaru górniczego „Inowłódz VI”. Rozpatrując wniosek, na podstawie przedłożonych dokumentów przesłano wniosek wraz z załącznikami do zaopiniowania do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego pismem znak spr. 6220.03.03.2011.ekt oraz do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska pismem znak spr. 6220.03.03.2011.ekt. W odpowiedzi od ww. instytucji uzyskano odpowiedź o konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ww. ustawy.



WOJTEK  
Zenon Chojnacki

### Otrzymuje:

I. Mikrosil Polska Sp. z o.o.