

Inowłódz, dn. 15 stycznia 2015 r.

Gmina Inowłódz

ul. Spalska 2

97-215 Inowłódz

tel./faks 44 710 12 33

e-mail: gmina@inowlodz.pl

Do Zainteresowanych

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Budowa gminnej oczyszczalni ścieków w miejscowości Zakościele. gm. Inowłódz*

Wójt Gminy Inowłódz występujący w imieniu Gminy Inowłódz, działając zgodnie z **art. 92** Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zawiadamia o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania zgodnie z poniższym.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 12.12.2014r. pod numerem 258031-2014.

W przedmiotowym postępowaniu złożono pięć ofert. Nazwy Wykonawców i streszczenie ofert wskazano w tabeli poniżej.

Jawne otwarcie ofert odbyło się w siedzibie Zamawiającego w dniu 02.01.2015r., godz. 10:30

Wykonawcy zobowiązani byli do spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia, dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia i posiadania odpowiedniej sytuacji finansowej i ekonomicznej, określonych szczegółowo w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ rozdz. 9.

Wykonawcy, którzy przystąpili do udziału w postępowaniu, wnieśli wadium w wysokości 50.000,00 zł w gwarancjach ubezpieczeniowych.

W postępowaniu wybrano jako ofertę najkorzystniejszą, ofertę Nr „2” firmy:

Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „OTECH” Sp. z o.o.

38-300 Gorlice, ul. Dukielska 83

Za realizację przedmiotowego zamówienia Wykonawca zaproponował cenę brutto w wysokości 5.777.872,97 zł oraz udzielił 10 lat gwarancji.

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, uzyskał najwyższą łączną ilość punktów oraz zobowiązał się do zawarcia umowy na warunkach określonych w SIWZ, w tym wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Cena oferty przekroczyła wysokość środków, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia. Nie mniej Zamawiający posiada możliwość zwiększenia środków i może przeznaczyć na realizację zamówienia środki w wysokości odpowiadającej cenie oferty firmy.

Zamawiający dokonał oceny ze względu na zastosowane kryteria oceny ofert, tj. kryterium CENA (max. 90 pkt.) i kryterium TERMIN GWARANCJI (max. 10 pkt.). Ocena punktowa i informacja o zajętej pozycji znajduje się w tabeli.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto) w zł	Liczba pkt. w kryterium: CENA – C	Termin gwarancji	Liczba pkt. w kryterium: TERMIN GWARANCJI – T	Ocena łączna ilości punktów – P	Uwagi
„1”	Firma Gutkowski <i>Jan Gutkowski</i> 64-100 Leszno ul. 17 Stycznia 92	5.576.153,00	85,36	5 lat	0	85,36	III miejsce w kolejności przyznanych punktów
„2”	Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „OTECH” Sp. z o.o. 38-300 Gorlice ul. Dukielska 83	5.777.872,97	82,38	10 lat	10	92,38	I miejsce w kolejności przyznanych punktów
„3”	Konsorcjum firm: 1. „FAMBUD – Jerzy Pietrzak” Sp. z o.o. - <i>Lider</i> 96-100 Skierniewice ul. Mszczonowska 73 2. Przedsiębiorstwo Inżynierii Środowiska EkoWodrol Spółka z o.o. - <i>Partner</i> 75-846 Koszalin ul. Słowiańska 13	7.097.100,00	67,06	5 lat	0	67,06	IV miejsce w kolejności przyznanych punktów
„4”	PWP KATOWICE Sp. z o.o. 41-400 Mysłowice ul. Katowicka 60	5.288.385,00	90,00	6 lat	2	92,00	II miejsce w kolejności przyznanych punktów
„5”	KONSTRUKTOR PROFESIONAL & PROFIT CENTER <i>Piotr Wężyk</i> 97-300 Piotrków Tryb. ul. Wronia 65	5.350.500,00	0	5 lat	0	0,00	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp

W niniejszym postępowaniu Zamawiający wykluczył/odrzucał:

- Ofertę Nr „5” firmy: **KONSTRUKTOR PROFESIONAL & PROFIT CENTER *Piotr Wężyk***
97-300 Piotrków Tryb., ul. Wronia 65

Uzasadnienie prawne: Wykonawca został wykluczony z postępowania, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne: Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest wykluczenie Wykonawcy z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.



Pismem z dnia 8.01.2015 r. (za pośrednictwem drogi elektronicznej – e-mail, potwierdzone pismem wysłanym pocztą poleconą), Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę w wyznaczonym terminie do uzupełnienia dokumentów, tj.

- Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, w tym minimum:

A. Kierownika budowy, który posiada:

- *stosowne uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;*
- *doświadczenie w kierowaniu budowa w charakterze kierownika budowy, co najmniej 2 oczyszczalni ścieków w technologii osadu czynnego o przepustowości nie mniejszej niż 300 m³/d każda;*

B. Kierownika robót instalacyjnych, który posiada:

- *stosowne uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów;*

C. Kierownika robót elektrycznych, który posiada:

- *stosowne uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych bez ograniczeń lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów.*

wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, sporządzony wg załączonego wzoru – **(ZAŁĄCZNIK nr 5 do SIWZ)**.

gdzie Zamawiający wskazał, iż w tabeli, w kolumnie 4 (Wiersz Lp. 1, Lp. 2 i Lp. 3) – DOŚWIADCZENIE, WYKSZTAŁCENIE – brak wypełnienia. Wykonawca w wyznaczonym terminie (tj. do dnia 13.01.2015 r.) przedłożył ww. dokumentów poprzez przesłanie go za pomocą faksu oraz drogi elektronicznej. Wymagany dokument wpłynął w oryginale (za pośrednictwem poczty) w dniu 14.01.2015 r. tj. po upływie terminu na uzupełnienie dokumentów. Zgodnie z zapisami rozdz. 10 SIWZ - „Oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje przekazane pisemnie, za pomocą faksu lub drogą elektroniczną uważa się za złożone w terminie, jeżeli ich treść dotarła do adresata przed upływem terminu do ich złożenia oraz „Zamawiający, mając na względzie art. 9 ust. 1 oraz 27 ust. 1 ustawy Pzp, zastrzega, że w przypadku wezwania Wykonawców do uzupełnienia dokumentów, oświadczeń lub pełnomocnictw na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, muszą one być przekazane przez Wykonawców w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność (forma pisemna). Przekazanie ich w innej formie (np. faks, droga elektroniczna) nie będzie uznane jako skuteczne, jeżeli nie zostało przekazane w formie pisemnej w wyznaczonym terminie”.

Zgodnie z wyrokiem KIO z 7 czerwca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1017/10 „Bezspornym jest, iż „Wykaz osób (...)” stanowi jeden z tzw. Dokumentów podmiotowych, do których zastosowanie znajduje przepis art. 26 ust. 3 Pzp oraz rozporządzenie. Jak wynika z przywołanego przepisu Pzp Zamawiający wzywając wykonawców, którzy nie złożyli wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów lub złożyli je z błędami, zobowiązany jest wyznaczyć termin do ich złożenia. Natomiast forma dokumentów przedkładanych w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu została określona w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 25 ust.2 Pzp delegującego uprawnienie do określenia form, w jakich dokumenty te mają być składane, na Prezesa Rady Ministrów. Brzmienie § 6 ust. 1 rozporządzenia jednoznacznie wskazuje, iż dokumenty i oświadczenia w nim wymienione należy składać w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę”.

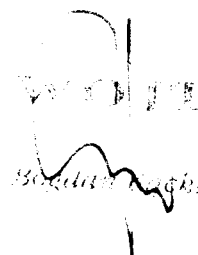
Zgodnie z wyrokiem KIO z dn. 9 lutego 2011 r., sygn. akt KIO/UZP 210/11 „Faks nie jest oryginałem, ani kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem, nie stanowi także formy pisemnej”.

Pozostali Wykonawcy biorący udział w postępowaniu złożyli prawidłowe oferty i potwierdzili spełnienie warunków w postępowaniu.

Umowa z Wykonawcą w sprawie zamówienia publicznego zawarta zostanie w siedzibie Zamawiającego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

disilla

Z poważaniem

A handwritten signature in cursive script is written over a rectangular stamp. The stamp contains the text "WYKONAWCA" in a bold, sans-serif font. The signature is written in black ink and is somewhat stylized.