

Inowłódz, dn. 12 czerwiec 2014 r.

**Gmina Inowłódz**  
**ul. Spalska 2**  
**97-215 Inowłódz**  
**tel./faks 44 710 12 33**

## **Do Wszystkich Wykonawców**

*Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr GI.271.5.2014 przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na „Zagospodarowanie centrum w miejscowości Spata – etap I”*

### **Z A W I A D O M I E N I E** **o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Gmina Inowłódz, ul. Spalska 2, 97-215 Inowłódz, działając zgodnie z art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.) informuję o wyniku postępowania.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 08.05.2014r. pod numerem 99015 – 2014.

Jawne otwarcie ofert odbyło się w siedzibie Zamawiającego w dniu 23.05.2014r., godz. 11:30

W terminie określonym przez Zamawiającego wpłynęło 9 ofert.

W postępowaniu wybrano jako ofertę najkorzystniejszą, ofertę: **PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE „ARKADA DELA” Emil Dygas, 26-600 Radom, ul. Kalińska 6/6a.** z ceną 460.000,00 zł brutto.

### **UZASADNIENIE**

Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz z postanowieniami SIWZ pkt. 9, Zamawiający uznał ofertę Nr „4” firmy: **PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE „ARKADA DELA” Emil Dygas, 26-600 Radom, ul. Kalińska 6/6a.** za najkorzystniejszą. Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów (100 pkt.) w jedynym kryterium – cena.

Jednocześnie informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu następujący Wykonawcy złożyli swoje oferty i otrzymali następującą liczbę punktów:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt. w kryterium: CENA</b>	<b>Razem</b>
„1”	<b>DRO-MAR Marcin Drózdź</b> 26-640 Skaryszew Makowiec, ul. Radomska 138	<b>81,57</b>	<b>81,57</b>
„2”	<b>ZAKŁAD INSTALACJI SANITARNYCH ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH I DROGOWYCH „OLBUD”</b> 92-433 Łódź ul. Ketlinga 7 m.4	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

„3”	„EURO-BRUK” Kamila Żak 26-600 Radom ul. Kosowska 2/4 m.60	98,35	98,35
„4”	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE „ARKADA DELA” Emil Dygas 26-600 Radom ul. Kalińska 6/6a	100,00	100,00
„5”	ZAKŁAD USŁUG TECHNICZNYCH „ELAKTRA-GW” s.c. Kazimierz Wochniak, Czesław Gąsieniec 97-200 Tomaszów Maz. ul. Wysoka 34/36	78,16	78,16
„6”	„ASDROG” s.c. ZAKŁAD DROGOWO-BUDOWLANY 97-200 Tomaszów Maz. ul. Spalska 112	88,06	88,06
„7”	ZAKŁAD PROJEKTOWO-REMONTOWO-BUDOWLANY 99-400 Łowicz ul. Żołnierska 34	0,00	0,00
„8”	„DROMED” Rospędek, Więckowski Sp. Jawna 26-300 Opoczno ul. Leśna 11	96,62	96,62
„9”	ZAKŁAD BUDOWY I EKSPLOATACJI DRÓG I MOSTÓW Sp. z o.o. 97-200 Tomaszów Maz. ul. Luboszewska 61/69	78,41	78,41

**W niniejszym postępowaniu Zamawiający wykluczył/odrzucił:**

1. Ofertę Nr „2” firmy: **ZAKŁAD INSTALACJI SANITARNYCH ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH I DROGOWYCH „OLBUD”, 92-433 Łódź, ul. Ketlinga 7 m.4**

**Uzasadnienie prawne:** Wykonawca został wykluczony z postępowania, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Uzasadnienie faktyczne:** Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest wykluczenie Wykonawcy z powodu nie wykazanie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Pismem z dnia 02.06.2014 r. (za pośrednictwem drogi elektronicznej – e-mail, potwierdzone pismem wysłanym pocztą poleconą). Zamawiający w trybie art. 26 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę w wyznaczonym terminie do złożenia wyjaśnień dotyczących oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1

- Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, sporządzony wg załączonego wzoru – **(ZAŁĄCZNIK nr 5 do SIWZ)**

poprzez wyjaśnienie czy dysponowanie odbywa się na zasadzie bezpośredniości czy osoby udostępnionej? Po dokonaniu analizy odpowiedzi wykonawcy (e-mail z dnia 3 czerwca 2014, potwierdzone pismem wysłanym pocztą poleconą – data wpływu do Zamawiającego 05.06.2014) stwierdzono, iż dysponowanie odbywa się na

zasadzie osoby udostępnionej (tzn. nie zwarto stosownych umów), a jedynie porozumiano się co do udostępnienia osoby (na zasadzie dysponowania pośredniego).

Następnie Zamawiający pismem z dnia 06.06.2014 r. (za pośrednictwem drogi elektronicznej – e-mail, potwierdzone pismem wysłanym pocztą poleconą), w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę w wyznaczonym terminie do uzupełnienia dokumentów (**ZAŁĄCZNIK nr 5 do SIWZ**) poprzez uzupełnienie tabeli (kolumna 3, Lp. – Dariusz Sienicki) o informację dot. wykształcenia osoby przewidzianej do realizacji zamówienia oraz w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu poprzez przedstawienie Zobowiązań kierowników robót, wskazując, iż zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp „... **Złożone na wezwanie zamawiającego oświadczenia i dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert.**”

Wykonawca w wyznaczonym terminie (tj. do dnia 10.06.2014 r. do godz. 12.00) nie przedłożył ww. dokumentów. Odpowiedź Wykonawcy na wezwanie Zamawiającego wpłynęło drogą elektroniczną w dniu 10.06.2014 r. o godz. 14:01, tj. po upływie terminu na wniesienie uzupełnień. Zgodnie z zapisami rozdz. 10 SIWZ - „**Oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje przekazane za pomocą faksu lub drogą elektroniczną uważa się za złożone w terminie, jeżeli ich treść dotarła do adresata przed upływem terminu do ich złożenia i została niezwłocznie potwierdzona pisemnie. Zamawiający żąda w każdym przypadku, potwierdzenia na piśmie otrzymania wiadomości za pomocą faksu lub drogą elektroniczną**” oraz „**Zamawiający, mając na względzie art. 9 ust. 1 oraz 27 ust. 1 ustawy Pzp, zastrzega, że w przypadku wezwania Wykonawców do uzupełnienia dokumentów, oświadczeń lub pełnomocnictw na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, muszą one być przekazane przez Wykonawców w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność (forma pisemna). Przekazanie ich w innej formie (np. faks, droga elektroniczna) nie będzie uznane jako skuteczne, jeżeli nie zostało przekazane w formie pisemnej w wyznaczonym terminie”.**

Jednocześnie pismem z dnia 06.06.2014 r. (za pośrednictwem drogi elektronicznej – e-mail, potwierdzone pismem wysłanym pocztą poleconą), Zamawiający w trybie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę w wyznaczonym terminie do udzielenia wyjaśnień dotyczących przedstawienia podstaw kalkulacji zaoferowanej ceny mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny, gdyż w ocenie Zamawiającego nosi ona znamiona rażąco niskiej.

Wykonawca w wyznaczonym terminie (tj. do dnia 10.06.2014 r. do godz. 12.00) nie przedłożył wyjaśnień. Odpowiedź Wykonawcy na wezwanie Zamawiającego wpłynęło drogą elektroniczną w dniu 10.06.2014 r. o godz. 14:00, tj. po upływie terminu na wniesienie wyjaśnień. Zgodnie z zapisami rozdz. 10 SIWZ - „**Oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje przekazane za pomocą faksu lub drogą elektroniczną uważa się za złożone w terminie, jeżeli ich treść dotarła do adresata przed upływem terminu do ich złożenia i została niezwłocznie potwierdzona pisemnie. Zamawiający żąda w każdym przypadku, potwierdzenia na piśmie otrzymania wiadomości za pomocą faksu lub drogą elektroniczną**”.

## **2. Ofertę Nr „7” firmy: ZAKŁAD PROJEKTOWO-REMONTOWO-BUDOWLANY, 99-400 Łowicz, ul. Żołnierska 34**

**Uzasadnienie prawne:** Wykonawca został wykluczony z postępowania, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Uzasadnienie faktyczne:** Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest wykluczenie Wykonawcy z powodu nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Pismem z dnia 02.06.2014 r., Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę w wyznaczonym terminie do uzupełnienia dokumentów, tj.

- Wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonywania oraz załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, w tym minimum jednej roboty budowlanej o podobnym charakterze o wartości nie mniejszej niż 100.000,00 zł (brutto), sporządzony wg załączonego wzoru – (**ZALĄCZNIK nr 4 do SIWZ**).

Wykonawca w wyznaczonym terminie (tj. do dnia 05.06.2014 r. do godz. 12.00) nie przedłożył ww. dokumentów.

Pozostali Wykonawcy biorący udział w postępowaniu złożyli prawidłowe oferty i potwierdzili spełnienie warunków w postępowaniu.

Umowa z Wykonawcą w sprawie zamówienia publicznego zawarta zostanie w siedzibie Zamawiającego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem

