



PROGRAM  
REGIONALNY  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Łódzkie



Centrum  
Obsługi  
Przedsiębiorcy

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



GI.271.2.2013

GMINA INOWŁÓDZ

Inowłódz, dn. 19 marca 2013 r.

**Gmina Inowłódz**  
**ul. Spalska 2**  
**97-215 Inowłódz**  
**tel./faks 44 710 12 33**

## Do wszystkich Wykonawców

*Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr GI.271.2.2013 przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na: Wydanie publikacji (wraz z dostawą) na temat zamku Kazimierza Wielkiego w Inowłodzu w ramach projektu „Rozbudowa, adaptacja i częściowa rekonstrukcja ruin zamku Kazimierza Wielkiego w Inowłodzu”*

### Z A W I A D O M I E N I E o wyborze najkorzystniejszej oferty

Gmina Inowłódz, ul. Spalska 2, 97-215 Inowłódz, działając zgodnie z art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuje o wyniku postępowania.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 14.02.2013r. pod numerem 62582 – 2013.

Jawne otwarcie ofert odbyło się w siedzibie Zamawiającego w dniu 22.02.2013r., godz. 11:30

W terminie określonym przez Zamawiającego wpłynęły 3 oferty.

W postępowaniu wybrano jako ofertę najkorzystniejszą, ofertę firmy:  
**Pro-Art Angelika Gransort-Pawłowska, 91-498 Łódź, ul. Okoniowa 9/57,**  
z ceną 45.141,00 zł brutto.

### UZASADNIENIE

Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz z postanowieniami SIWZ pkt. 11, Zamawiający uznał ofertę Nr „2” firmy: **Pro-Art Angelika Gransort-Pawłowska, 91-498 Łódź, ul. Okoniowa 9/57,** za najkorzystniejszą. Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów (100 pkt.) w jedynym kryterium – cena.



GL271.2.2013

GMINA INOWŁÓDZ

Jednocześnie informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu następujący Wykonawcy złożyli swoje oferty i otrzymali następującą liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: CENA	Razem
„1”	„S-PRINT 2” Sp. z o.o. 40-326 Katowice ul. Techników 5	0,00	0,00
„2”	Pro-Art Angelika Gransort-Pawłowska 91-498 Łódź ul. Okoniowa 9/57	100,00	100,00
„3”	Agencja Wydawnicza „PAJ-Press” SC Andrzej Kucharczyk, Jacek Mrozowicz 97-200 Tomaszów Maz. ul. Długa 82	0,00	0,00

**W niniejszym postępowaniu Zamawiający wykluczył/odrzucił:**

1. Ofertę Nr „1” firmy: „S-PRINT 2” Sp. z o.o., 40-326 Katowice, ul. Techników 5

**Uzasadnienie prawne:** Oferta została wykluczona z postępowania, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków.

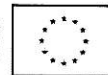
Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Uzasadnienie faktyczne:** Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest wykluczenie Wykonawcy z powodu nie wykazanie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 25.02.2013 r., Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę w wyznaczonym terminie do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów. Złożone uzupełnienia nie spełniają wymogów określonych w SIWZ, tj.

- wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnej za opracowanie merytoryczne publikacji (**ZAŁĄCZNIK nr 7 do SIWZ**) – przedstawione w złożonym wykazie tytuły publikacji wydane w postaci książkowej, których autorem jest osoba odpowiedzialna merytorycznie, nie dotyczą „zabytków kultury materialnej”

W dniu 14.03.2013 r., Zamawiający w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę w wyznaczonym terminie do wyjaśnienia treści Załącznika nr 7 do SIWZ. Wykonawca w złożonym piśmie (pismo z dnia 18.03.2013 r.) nie wyjaśnił wątpliwości Zamawiającego, a jedynie powołał się na nowe tytuły publikacji oraz powtórzył wcześniej wymienione.



GI.271.2.2013

GMINA INOWŁÓDZ

2. Ofertę Nr „3” firmy: Agencja Wydawnicza „PAJ-Press” SC *Andrzej Kucharczyk, Jacek Mrozowicz*, 97-200 Tomaszów Maz., ul. Długa 82

**Uzasadnienie prawne:** Oferta została wykluczona z postępowania, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również Wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Uzasadnienie faktyczne:** Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest wykluczenie Wykonawcy z powodu nie wykazanie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 25.02.2013 r., Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę w wyznaczonym terminie do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów. Złożone uzupełnienia nie spełniają wymogów określonych w SIWZ, tj.

- wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnej za opracowanie merytoryczne publikacji (**ZAŁĄCZNIK nr 7 do SIWZ**) – przedstawiona w złożonym wykazie osoba odpowiedzialna za opracowanie merytoryczne publikacji nie posiada tytułu lub stopnia naukowego w zakresie historii

Umowa z Wykonawcą w sprawie zamówienia publicznego zawarta zostanie w siedzibie Zamawiającego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma, odsyłając dokument faksem na numer 44/ 710 12 33 lub drogą elektroniczną [gci@inowlodz.pl](mailto:gci@inowlodz.pl) z adnotacją „otrzymałem” wraz z podpisem i datą otrzymania.

Z poważaniem

  
WOJT  
Zenon Chojnacki