

Inowłódz, dn. 19 listopada 2010 r.

Do wszystkich Wykonawców

Nr ZP.341/ 16 /2010

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Nr ZP.341/16/2010 przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, w dn. 29.10.2010 r., na „Zagospodarowanie terenu dla organizacji imprez masowych oraz spotkań plenerowych i rodzinnych w Centrum Rekreacyjno-Wypoczynkowym (OSiR) w Inowłodzu”

Z A W I A D O M I E N I E o wyborze najkorzystniejszej oferty

Gmina Inowłódz, ul. Spalska 2, 97-215 Inowłódz, działając zgodnie z art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) informuje o wyniku postępowania.

W postępowaniu wybrano jako ofertę najkorzystniejszą, ofertę firmy: **Zakład Usług Budowlanych s.c. Janusz Kacperek Jerzy Lechowski, 97-200 Tomaszów Maz., ul. Sterlinga 10A**, z ceną 3 19 527,76 zł brutto.

UZASADNIENIE

Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert, zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz z postanowieniami SIWZ pkt. 11, Zamawiający uznał ofertę Nr „5” firmy: Zakład Usług Budowlanych s.c. Janusz Kacperek Jerzy Lechowski, 97-200 Tomaszów Maz., ul. Sterlinga 10A, za najkorzystniejszą. Oferta uzyskała maksymalną łączną liczbę punktów (300 pkt.) w jedynym kryterium – cena.

Jednocześnie informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu następujący Wykonawcy złożyli swoje oferty i otrzymali następującą liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium: CENA	Razem
„1”	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „PROBUD” s.c. 96-500 Sochaczew, Władysławów 11A	159,75	159,75
„2”	„ALFA-TRANS” Bogumił Sabela 93-649 Łódź, ul. Kolumny 471	286,83	286,83

„4”	„BUDMAR” Firma Budowlana Marek Kamola 97-200 Tomaszów Maz., ul. Krańcowa 31-33A	286,11	286,11
„5”	Zakład Usług Budowlanych s.c. Janusz Kacperek Jerzy Lechowski 97-200 Tomaszów Maz., ul. Sterlinga 10A	300,00	300,00

W niniejszym postępowaniu Zamawiający odrzucił:

1. Ofertę Nr „3” firmy: Giermakowska Roboty Drogowe i Brukarskie Budowa Kortów Tenisowych, 26-425 Odrzywół, Łęgonice Małe 22

Uzasadnienie prawne: Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759).

Uzasadnienie faktyczne: Przyczyną odrzucenia oferty z postępowania jest fakt, że oferta nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W dniu 12 listopada 2010 r., Zamawiający w trybie art. 90 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę w wyznaczonym terminie do złożenia wyjaśnień wysokości zaoferowanej ceny. Wykonawca wniósł wyjaśnienia w terminie przewidzianym do ich złożenia. Przedstawione wytłumaczenia nie odpowiadają treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający w SIWZ w Pkt. 16 – Opis sposobu obliczenia ceny, określił, iż „Wartość oferty musi być wyrażona w złotych polskich niezależnie od wchodzących w jej skład elementów. Wartość ta będzie brana pod uwagę przez komisję przetargową w trakcie wyboru najkorzystniejszej oferty”. Zamawiający wszczynając postępowanie określił, iż cena ofertowa – podana w formularzu ofertowym – jest w formie ryczałtu. Oznacza to, iż „Cena podana w ofercie będzie stała, tzn. nie ulegnie zmianie przez okres własności oferty (związania) oraz okres realizacji (wykonania) przedmiotu zamówienia”.

W związku z zapisami Umowa z Wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem
Wójt Gminy Inowódz
mgr Cezary Krawczyk