

Inowłódz, 19.02.2020 r.

Gmina Inowłódz
ul. Spalska 2
97-215 Inowłódz



RO.1431.9.2020

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji z dnia 17 lutego 2020 r. w załączeniu przekazuję wypełnioną ankietę.

Z poważaniem

WÓJT
Bogdan Kącki

W załączeniu:

1. Ankieta wraz z udzielonymi odpowiedziami

dr. Sieda M. K.



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNO-
-SOCJOLOGICZNY**

Uniwersytet Łódzki

Zamawiający o udziale w rynku zamówień publicznych na roboty budowlane

Nazywam się [REDAKTOWANE] i przygotowuję rozprawę doktorską na temat barier ekspansji małych i średnich przedsiębiorstw na rynku zamówień publicznych na roboty budowlane w Polsce. W związku z tym prowadzę badania na terenie województwa łódzkiego. Celem tych badań jest zebranie opinii zamawiających i wykonawców na temat udziału małych i średnich firm budowlanych w rynku zamówień publicznych. Zwracam się do Państwa z prośbą o wypełnienie poniższego kwestionariusza i odesłanie go na adres [REDAKTOWANE]. W większości pytań wystarczy tylko zakreślić numer przy odpowiedzi lub wpisać odpowiedź w miejsce kropek.

Państwa odpowiedzi nie będą nikomu ujawnione i zostaną wykorzystane jedynie dla potrzeb przygotowywanej rozprawy. W przypadku, gdyby byli Państwo zainteresowani wynikami przeprowadzonych badań, chętnie prześlę końcowy raport po zakończeniu procesu badawczego.

I. Konsorcjum ofertowe

1. Czy w swojej dotychczasowej praktyce na rynku zamówień publicznych miała Pani/Pan okazję zetknąć się z konsorcjum ofertowym?

1) **Tak**

2) **Nie** → proszę przejść do pytania 6

2. Czy miała Pani/Pan jakiegokolwiek trudności we współpracy z pełnomocnikiem ustanowionym przez uczestników konsorcjum?

1) **Tak**

2) **Nie** → proszę przejść do pytania 4

3. Na czym te problemy polegały

.....
.....
.....

4. A czy miała Pani/Pan jakiegokolwiek problemy ze stosowaniem tej formy w praktyce?

1) **Tak**

2) **Nie** → proszę przejść do pytania 6



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNO-
-SOCJOLOGICZNY**

Uniwersytet Łódzki

5. Proszę opisać na czym te problemy polegały

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

6. Czy Pani/Pana zdaniem postulat zamieszczenia w Prawie zamówień publicznych legalnej definicji konsorcjum adekwatnej do specyfiki systemu zamówień publicznych jest uzasadniony czy też nieuzasadniony?

- 1) **uzasadniony**
- 2) nieuzasadniony

7. Proszę określić, które warunki udziału w postępowaniu powinny być według Pani/Pana oceniane łącznie do całego konsorcjum, a które odrębnie w odniesieniu do poszczególnych uczestników konsorcjum?

- a. kompetencje lub uprawnienia do prowadzenia określonej działalności zawodowej,
 - 1) **łącznie**
 - 2) odrębnie
- b. sytuacja ekonomiczna lub finansowa wykonawcy,
 - 1) łącznie
 - 2) **odrębnie**
- c. zdolności techniczne lub zawodowe
 - 1) **łącznie**
 - 2) odrębnie

8. Czy określał/a Pani/Pan kiedykolwiek w sposób odmienny dla wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:

- a. warunki udziału w postępowaniu,
 - 1) Tak
 - 2) **Nie**
- b. warunki realizacji zamówienia
 - 1) Tak
 - 2) **Nie**



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNO-
-SOCJOLOGICZNY**

Uniwersytet Łódzki

9. Czy w swojej dotychczasowej praktyce napotkała Pani/Pan na problemy wynikające z zasady wspólnej i solidarnej odpowiedzialności uczestników konsorcjum za zrealizowanie zamówienia?

- 1) Tak
- 2) **Nie** → proszę przejść do pytania 11

10. Proszę podać przykłady takich problemów

.....

.....

.....

11. Czy w swojej dotychczasowej praktyce napotkała Pani/Pan na trudności jednoznacznego wskazania konsorcjanta odpowiedzialnego za wady przedmiotu zamówienia publicznego na roboty budowlane?

- 1) Tak
- 2) **Nie**

II. Możliwość korzystania z zasobów podmiotów trzecich

12. Jak na podstawie własnych obserwacji ocenia Pan/i skłonność wykonawców do polegania na zasobach podmiotów trzecich w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu? Czy jest ona:

1. bardzo dobra
2. **dobra**
3. dostateczna
4. niedostateczna

13. Czy miała Pani/Pan kiedykolwiek trudności z oceną realności zobowiązań podmiotów trzecich do udostępnienia swoich zasobów wykonawcom w sposób umożliwiający należyte wykonanie zamówienia?

- 1) Tak
- 2) **Nie** → proszę przejść do pytania 15



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNO-
-SOCJOLOGICZNY**

Uniwersytet Łódzki

14. Czy w stosunku do stanu prawnego obowiązującego po 22 czerwca 2016 roku miała Pani/Pan jakiegokolwiek wątpliwości dotyczące:
- a. formy zobowiązania podmiotów trzecich do oddania do dyspozycji wykonawcy zasobów niezbędnych do realizacji zamówienia
 - 1) Tak
 - 2) Nie
 - b. terminu w jakim to zobowiązanie powinno zostać złożone zamawiającemu przez wykonawcę któremu te zasoby miały zostać udostępnione
 - 1) Tak
 - 2) Nie

III. Możliwość korzystania z podwykonawców

15. Proszę określić, jak często podmiot przez Panią/Pana reprezentowany korzystał z prawa do określenia „kluczowych części zamówienia”, które wykonawca wybrany w przetargu musi wykonać własnymi siłami.
- 1) bardzo często,
 - 2) często,
 - 3) sporadycznie,
 - 4) **nigdy**
16. Czy interpretacja pojęcia „kluczowe części zamówienia” nastęrczała Państwu kiedykolwiek praktycznych trudności , czy też nie
- 1) tak nastęrczały trudności
 - 2) **nie nastęrczały trudności** → proszę przejść do pytania 20
17. Czy spotkała się Pani/Pan z zastrzeżeniami wykonawców, dotyczącymi zbyt rozszerzającego określenia przez zamawiającego „kluczowych części zamówienia” w prowadzonych postępowaniach?
- 1) Tak
 - 2) Nie → proszę przejść do pytania 19



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNO-
-SOCJOLOGICZNY**

Uniwersytet Łódzki

18. Czy zdaniem Pani / Pana postulat zamieszczenia w Prawie zamówień publicznych legalnej definicji „kluczowych części zamówienia” jest uzasadniony, czy też nieuzasadniony
- 1) uzasadniony
 - 2) nieuzasadniony
19. Czy spotkała się Pani/Pan z odmową firmy budowlanej bycia podwykonawcą, ponieważ zamierzała ona działać jako generalny wykonawca?
- 1) Tak
 - 2) Nie
20. Proszę określić jak często w ciągu ostatnich 5 lat spotkała się Pani/Pan z sytuacją, w której Wykonawca realizujący zamówienie wykonał je całkowicie lub prawie całkowicie siłami podwykonawców?
- 1) bardzo często,
 - 2) często,
 - 3) sporadycznie,
 - 4) **nigdy** → proszę przejść do pytania 21
21. Proszę wskazać, czy taki sposób realizacji zamówienia:
- 1) jest korzystny dla zamawiającego, gdyż niweluje istniejące ryzyka zamawiającego
 - 2) jest neutralny dla zamawiającego, gdyż nie wpływa na poziom ryzyka zamawiającego
 - 3) **jest niekorzystny dla zamawiającego, gdyż generuje dodatkowe ryzyka zamawiającego**
22. Czy Pani/Pana zdaniem obecność podwykonawców w procesie realizacji zamówienia publicznego:
- 1) **generuje dodatkowe obowiązki zamawiającego**
 - 2) pozostaje bez wpływu na obowiązki zamawiającego → proszę przejść do pytania 28
 - 3) zmniejsza zakres obowiązków zamawiającego → proszę przejść do pytania 28



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNO-
-SOCJOLOGICZNY**

Uniwersytet Łódzki

23. Czy te dodatkowe obowiązki zamawiającego dotyczą:
- 1) rozliczenia umów zawartych dla realizacji zamówienia dla eliminacji zatorów płatniczych
 - a. **tak**
 - b. nie
 - 2) zarządzania umową realizowaną przez wielu podwykonawców
 - a. **tak**
 - b. nie
24. Czy wynagrodzenie za pełnienie funkcji generalnego wykonawcy jest według Pani/Pana w zawieranych umowach określone:
- 1) właściwe,
 - 2) niewłaściwe,
 - 3) **nie mam zdania**

IV. Instrumenty antyzatorowe

25. Czy w procesie realizacji zamówienia na roboty budowlane podwykonawcy lub dalsi podwykonawcy kiedykolwiek wystąpili do Państwa o bezpośrednią wypłatę wynagrodzenia?
- 1) Tak
 - 2) **Nie** → proszę przejść do pytania 27
26. Jak Pan/i sądzi, czy:
- a. Pani/Pana zdaniem roszczenia ich były z reguły uzasadnione
 - 1) Tak
 - 2) Nie
 - b. wykonawca lub podwykonawca odnosili się z reguły negatywnie do wniosku podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy o bezpośrednią wypłatę wynagrodzenia?
 - 1) Tak
 - 2) Nie
 - c. przekazali Państwo kiedykolwiek sporną kwotę wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy do depozytu sądowego?
 - 1) Tak
 - 2) Nie



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNO-
-SOCJOLOGICZNY**

Uniwersytet Łódzki

- d. dokonali Państwo kiedykolwiek bezpośredniej wypłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy?
- 1) Tak
 - 2) Nie → proszę przejść do pytania 28
27. Czy bezpośrednia wypłata wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy Pani/Pana zdaniem:
- a. utrudniła dalszą współpracę z wykonawcą lub podwykonawcą?
 - 1) Tak
 - 2) Nie
 - b. doprowadziła do powstania opóźnień w realizacji zamówienia?
 - 1) Tak
 - 2) Nie
 - c. doprowadziła do rozwiązania umowy z wykonawcą lub zmiany podwykonawcy?
 - 1) Tak
 - 2) Nie
28. Jak często spotykali się Państwo z sytuacją, w której wykonawca nie zgłosił udziału podwykonawców lub dalszych podwykonawców w realizacji zamówienia:
- 1) często,
 - 2) sporadycznie
 - 3) **nigdy** → proszę przejść do pytania 30
29. Proszę wskazać, jak często spotkała się Pani/Pana z przypadkiem występowania o bezpośrednią zapłatę wynagrodzenia przez niezgłoszonych podwykonawców lub dalszych podwykonawców:
- 1) często,
 - 2) sporadycznie,
 - 3) **nigdy**
30. Jak często spotykali się Państwo z sytuacją, aby podwykonawcy lub dalsi podwykonawcy samodzielnie zgłaszali swój udział w realizacji zamówienia:
- 1) często,
 - 2) sporadycznie,
 - 3) **nigdy** → proszę przejść do pytania 32



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNO-
-SOCJOLOGICZNY**

Uniwersytet Łódzki

31. Czy Pani/Pana zdaniem brak zgłoszenia przez wykonawcę udziału podwykonawców w realizacji zamówienia wynikał z:
- 1) świadomego działania lub rażącego niedbalstwa wykonawcy, czy też z
 - 2) braku wiedzy o tym obowiązku,
 - 3) **trudno powiedzieć**
32. Jak często spotykała się Pani/Pan z przypadkami nadużywania przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców możliwości wystąpienia do zamawiającego o bezpośrednią wypłatę wynagrodzenia?
- 1) często,
 - 2) rzadko,
 - 3) sporadycznie,
 - 4) **nigdy**
33. Czy umożliwiali Państwo wykonawcy zgłoszenie uwag dotyczących zasadności bezpośredniej zapłaty przez Was wynagrodzenia podwykonawcy
- 1) tak
 - 2) **nie**
34. Czy dodatkowe obowiązki zamawiającego wynikające z konieczności monitorowania rozliczeń pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami ocenia Pani/Pan jako
- 3) nieuciążliwe
 - 4) **obojętne**
 - 5) uciążliwe

V. Możliwość podziału jednego zamówienia na części i dopuszczenie ofert częściowych

35. Czy według Pani/Pana, w obecnym stanie prawnym dokonanie podziału zamówienia publicznego na części stanowi:
- 1) **prawo zamawiającego,**
 - 2) obowiązek zamawiającego,
 - 3) powinno zależeć od specyfiki zamówienia,
 - 4) **trudno powiedzieć**



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNO-
SOCJOLOGICZNY**

Uniwersytet Łódzki

36. Dzielenie na części zamówień publicznych na roboty budowlane skutkuje koniecznością koordynacji przez zamawiającego działań wykonawców częściowych robót. Czy Państwa jednostka jest do tego przygotowana kompetencyjnie i kadrowo?
- 1) **Tak**
 - 2) **Nie**
37. Jak często reprezentowany przez Panią/Pana podmiot dokonuje podziału zamówień publicznych na roboty budowlane na części?
- 1) zawsze,
 - 2) **często,**
 - 3) niekiedy,
 - 4) nigdy → proszę przejść do pytania 42
38. Czy Pani/Pana zdaniem dzielenie zamówienia na części:
1. zwiększa ryzyko zamawiającego związane z realizacją zamówienia,
 - 1) **Tak**
 - 2) **Nie**
 2. oznacza dodatkowe obowiązki dla zamawiającego
 - 1) **Tak**
 - 2) **Nie**
 3. wiąże się z koniecznością poniesienia przez zamawiającego dodatkowych kosztów
 - 1) **Tak**
 - 2) **Nie**
39. Czy w związku z dzieleniem zamówień na części reprezentowany przez Panią/Pana podmiot:
- a. zwiększył liczbę osób zaangażowanych w realizację tych zamówień
 - 1) **Tak**
 - 2) **Nie**
 - b. zawarł umowę z wyspecjalizowanym podmiotem mającym koordynować realizację udzielanych przez Was zamówień publicznych na roboty budowlane
 - 1) **Tak**
 - 2) **Nie**



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNO-
-SOCJOLOGICZNY**

Uniwersytet Łódzki

40. Czy w związku z dzieleniem zamówień na części reprezentowany przez Panią/Pana podmiot miał problemy z egzekwowaniem swoich uprawnień z tytułu gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane?
- 1) Tak
 - 2) **Nie** → proszę przejść do pytania 42
41. Czy problemy te:
- 1) rozwiązywano z reguły polubownie – zamawiający wyegzekwował swoje uprawnienia z tytułu gwarancji i rękojmi na wykonane roboty budowlane,
 - 2) rozwiązywano z reguły poprzez uzyskanie prawomocnego wyroku sądowego,
 - 3) zaistniałe problemy nie znalazły rozwiązania – zamawiający pokrywał z reguły koszty naprawy z własnych środków

VI. Możliwość podziału zamówienia na części będące przedmiotem odrębnych postępowań

42. Czy reprezentowany przez Panią/Pana podmiot dokonywał kiedykolwiek podziału zamówień na roboty budowlane na części będące przedmiotem odrębnych postępowań?
- 1) **Tak**
 - 2) **Nie** → proszę przejść do pytania M1
43. Proszę wskazać, czy zdaniem Pani/Pana dzielenie zamówienia na części będące przedmiotem odrębnych postępowań:
- a. jest utrudnione w wyniku konieczności określenia „wirtualnej” i „realnej” wartości każdej części zamówienia będącej przedmiotem odrębnego postępowania?
 - 1) Tak
 - 2) **Nie**
 - b. zwiększa ryzyko zamawiającego w realizacji procesu inwestycyjno-budowlanego?
 - 1) **Tak**
 - 2) Nie
 - c. oznacza dodatkowe obowiązki dla zamawiającego?
 - 1) **Tak**
 - 2) Nie



**WYDZIAŁ
EKONOMICZNO-
-SOCJOLOGICZNY**
Uniwersytet Łódzki

Na koniec proszę podać kilka ogólnych informacji

M1. Jakiego rodzaju podmiotem Państwo są

- 1) podmiot administracji rządowej,
- 2) **podmiot administracji samorządowej,**
- 3) szkoła wyższa,
- 4) jednostka służby zdrowia,
- 5) spółka prawa handlowego,
- 6) inna sytuacja

M2. Gdzie mieści się Państwa główna siedziba?

- 1) miasto wojewódzkie,
- 2) miasto powiatowe,
- 3) gmina miejska niebędąca siedzibą powiatu ziemskiego,
- 4) gmina wiejsko-miejska,
- 5) **gmina wiejska**

M3. Ile postępowań o udzielenie zamówień publicznych na roboty budowlane wszczęli Państwo w 2018 roku - **17**.

M4. Czy w ostatnich trzech latach udzielali Państwo zamówień na roboty budowlane o wartościach przewyższających progi unijne?

- 3) Tak
- 4) **Nie**

M5. Ile osób zajmuje się wyłącznie problematyką zamówień publicznych w Państwa jednostce?: **2 osoby**.

M6. Czy Państwa jednostka korzysta z usług podmiotów zewnętrznych w zarządzaniu udzielanymi zamówieniami publicznymi?

- 1) Tak
- 2) **Nie**

